

# **Доклад о состоянии соблюдения прав и свобод человека в Ставропольском крае в 2003 г.**

## **ГЛАВА №1**

### **Концептуальные вопросы защиты прав и свобод, и правозащитной деятельности**

В соответствии со ст. 18 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечивается правосудием».

Права человека являются высшей ценностью, определяя часто не только образ жизни человека, но и ее смысл.

Именно надежда и уверенность в том, что нам удастся создать нормально функционирующее правовое государство, эффективно действующие институты гражданского общества, было решающим мотивом и остается желанной надеждой, оправдывающий длительный и болезненный процесс социального переустройства общества на базе демократии и рыночной экономики.

Отношение к соблюдению прав и свобод человека сейчас сильнее чем все другое, стало определять общественный авторитет власти любого уровня, ее разумность и современность, целесообразность и право на существование.

Напомню недавно произнесенные Президентом РФ Путиным В.В. слова «Только то общество способно на социальный прорыв, в котором неуклонно соблюдаются права и свободы человека».

Таким образом, только через укрепление законности и правопорядка, обеспечение и защиту гарантированных конституционных прав и свобод мы можем решить экономические и социальные вопросы, а не наоборот.

Известно, что в органы власти всех уровней края ежегодно поступают десятки тысяч, а в масштабах страны – миллионы обращений граждан о нарушении их прав и свобод, в которых они

сообщают, что в стране, по их мнению, царит чиновничий произвол, коррупция, правовой беспредел.

Можно соглашаться или не соглашаться с такой оценкой, но основания, в том числе и для такой мрачной и неприятной оценки, есть.

И, тем не менее, я думаю, что положение не так безнадежно, что оно не ухудшается, а медленно улучшается.

Анализ обращений граждан, поступивших к Уполномоченному, а также – сведений полученных из других источников, прежде всего СМИ дает основание утверждать, что позитивные изменения, происходящие в экономике и социальной сфере края, укрепление законности в деятельности краевых структур власти и органов местного самоуправления, а также совершенствование законодательства и правоприменительной практики ведут к сокращению социальной почвы для нарушений прав и свобод.

Особую роль в системе органов власти края, в формировании социальной и организационной основы для обеспечения и соблюдения прав и свобод граждан, их безопасности, выполняет руководимый Губернатором края Совет безопасности, в состав которого входят первые руководители ветвей власти края, руководители прокуратуры, суда, юстиции, Министерств и ведомств.

Своевременный анализ и обсуждение на Совете вопросов общественной, экономической, экологической, санитарно-эпидемиологической обстановки в крае, коллегиальность в принятии решений и персональная ответственность за их реализацию, создают гарантии своевременности и эффективности принимаемых мер.

У каждого из нас могут быть свои взгляды и оценки на то достаточно и эффективно ли проводятся социальные и экономические реформы.

Но всякий не предубежденный человек не может не признавать того, что как у краевых, так и федеральных властей есть желание и стремление к этому.

Подтверждением этому служит проводимая властями всех уровней социальная политика, направленная на развитие экономики, улучшение материального благосостояния, укрепление демократических институтов, законности и правопорядка.

Приняты новые кодексы, в том числе гражданский и уголовный, административный и трудовой, а также процессуальные кодексы.

Действуют суды присяжных и мировые суды, установлен судебный контроль за деятельностью правоохранительных органов, затрагивающими права и свободы человека.

Установлены гарантии неприкосновенности жилища, частной жизни.

Уголовный процесс все более приобретает состязательный и беспристрастный характер.

Граждане получили широкие права на обжалование в суд действий должностных лиц и органов, затрагивающих их права и свободы.

Кроме внутригосударственных механизмов обеспечения и защиты прав, российские граждане приобрели в последние годы юридическую возможность использовать для защиты своих прав и свобод международные механизмы, в первую очередь Европейский суд по правам человека.

Однако права и свободы не реализуются автоматически, даже при благоприятных социальных и политических условиях.

Необходимы усилия, и даже цивилизованная борьба за них.

Кроме того, учитывая ментальность российского человека, его исторически сложившиеся неумение и даже нежелание отстаивать в суде свои права, государство должно помочь и научить людей цивилизованным формам борьбы за свои права.

На это, прежде всего, направлено учреждение в крае в июле 2002 года института и должности Уполномоченного по правам человека.

Сделали мы это 20 из 89 субъектов РФ, сейчас Уполномоченные действуют уже в 27 субъектах, и кроме того в 18 субъектах учреждены Уполномоченные по правам ребенка.

Можно сказать, что этап становления института Уполномоченного в крае закончился.

Власти города выделили нам хорошее помещение, власти края выделили деньги на его ремонт и соответствующее материально техническое обеспечение.

Осталось, как говорится главное, оправдать надежды.  
Назову основные направления деятельности аппарата

Уполномоченного. Их три:

#### I. Рассмотрение обращений о нарушении прав и свобод.

Краевой закон об Уполномоченном предусматривает три такие формы:

1. путем обращения к компетентному лицу или органу с изложением своей позиции по существу спора – ст. 12, 14 п. «а, б, г»;
2. проверки обращений граждан силами аппарата – ст. 13;
3. направление государственным органам, органам местного самоуправления и должностным лицам замечаний и предложений по обеспечению прав и свобод – ст. 15 п. «а, б»;
4. обращение в суд с заявлением в защиту прав и свобод – ст. 14 п. «а».

#### II. Формирование правозащитной культуры.

1. Опубликование докладов в СМИ по итогам работы в целом или отдельным направлениям за определенный период, а также заключений по обращениям граждан;
2. заседание Экспертного Совета при Уполномоченном;
3. помощь в изучении в школах и Вузах европейских и российских стандартов защиты прав и свобод;
4. деятельность представителей Уполномоченного в городах и районах края;
5. организация и участие в мероприятиях, посвященных или связанных с правами человека;
6. участие в заседаниях Думы, Правительства края, в российских и международных форумах, связанных с обеспечением и защитой прав и свобод.

III. Участие в совершенствовании законодательства и правоприменительной практики, касающейся прав и свобод человека.

1. мониторинг и сотрудничество со структурами всех ветвей власти, судами, субъектами законодательной инициативы по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики;

Учрежденный в крае институт Уполномоченного по правам человека, как показывает неуклонный рост объема его работы, оказался востребованным населением.

Назову некоторые статистические показатели его работы за прошедший 2003 год.

Всего было рассмотрено 981 письменное обращение и 1009 человек было принято на устном приеме.

Из рассмотренных обращений:

- 81,1 % это обращения граждан на нарушение их прав и свобод территориальными структурами федеральных органов власти, в т.ч. 56,6% на решения правоохранительных и судебных органов;
- 10,3 % обращений на краевые органы власти и управления,
- 8,6 % обращений на решения и действия органов местного самоуправления.

По предмету обжалования и органам эти обращения распределяются:

- 8,9 % - по вопросам нарушения прав приобретения гражданства РФ;
- 7,8 % - по вопросам нарушения жилищных прав;
- 2,2 % - по вопросам нарушения прав землепользования;
- 14 % - по социальным вопросам;
- 1,6 % - о нарушении прав молодежи, женщин, военнослужащих;
- 19 % - на волокиту при расследовании преступлений или на незаконное привлечение к уголовной ответственности;
- 21,7 % - на приговоры и другие судебные акты по уголовным делам;
- 12,3 % - на решение судов и другие судебные акты по гражданским делам;
- 4,5 % - на неисполнение судебных решений.

Безусловно, всех интересует эффективность деятельности Уполномоченного при работе с обращениями.

Сколько из них удовлетворяется, сколько отклоняется.

К сожалению, пока в правозащитном движении не выработано единой методики, какие обращения считать удовлетворенными, а какие отклоненными.

Удовлетворенными мы считаем такие обращения, по которым после нашего вмешательства были полностью восстановлены права.

Так, удовлетворенными мы считаем 96 обращений или 12,7 % от числа рассмотренных. Кроме того, мы считаем частично удовлетворенными 125 или 13,6 % обращений направленных по принадлежности с предложением о восстановлении нарушенных прав.

По 380 рассмотренным обращениям или 41,5 % даны разъяснения о способах и механизмах защиты нарушенных прав.

По 115 обращениям или 12,5 % в виду очевидности законности принятых решений отказано в просьбе.

18 обращений оставлены без рассмотрения, так как поданы по истечении срока давности или с нарушением установленного порядка.

Таковы статистические итоги работы аппарата Уполномоченного за 2003 год.

Деятельность Уполномоченного, судя по получаемой почте и упоминаниям о нем в СМИ, находится под пристальным вниманием общественности.

Мы получаем не мало писем в поддержку нашей деятельности, чувствуем ее от многих органов и должностных лиц.

Но нас не только благодарят, нас и ругают, порой сильно, чаще за нерешительность в отстаивании их прав.

Мы получили 158 повторных обращений от тех граждан, которые не довольны принятыми нами решениями.

Прочитирую одно письмо, недавно полученное из комиссии при Президенте РФ, которую возглавляет Памфилова Э.А.

«Уважаемая председатель, я пишу Вам во второй раз. Ставропольские власти мер не принимают. Упорно скрывают преступников и преступление. Господин Селюков А.И. по правам человека Ставропольского края не дает мне ответы на мои заявления, сам боится властей».

К сожалению, многие граждане не хотят считаться с нашими ограниченными полномочиями, не хотят понять, что в соответствии с краевым законом об Уполномоченном он не наделен правом рассматривать жалобы на решения действующих на территории края федеральных структур, а число таких обращений как я уже сказал, составляет 81 % от всех поступивших.

Проблема заключается в том, что наделить Уполномоченного правом, рассматривать жалобы граждан на действие федеральных структур органы власти края не могут, это можно сделать только федеральным законом, а проект его вот уже два года лежит без движения в Государственной Думе РФ.

Впрочем, не все так безнадежно. В недавно принятых изменениях, вносимых в Уголовно-исполнительный кодекс РФ, Уполномоченный по правам человека получил федеральную легитимность, точнее право посещать по служебному удостоверению места содержания осужденных, без цензуры получать жалобы лиц, лишенных свободы.

Рассмотрение обращений граждан о нарушении их прав и свобод хоть и является самой важной и объемной, но не единственной целью деятельности Уполномоченного.

Значительное место в работе Уполномоченного занимает деятельность по формированию правозащитной культуры населения.

На это направлена работа, созданного в соответствии со ст. 19 краевого закона, Экспертного Совета по оценке соблюдения прав и свобод в крае.

Совет состоит из 30 человек. В числе их авторитетные в крае общественные деятели, журналисты, ученые – юристы, общественные правозащитники, адвокаты, религиозные деятели.

Работа Экспертного Совета планируется. Заседание проводится по мере необходимости не реже одного раза в два месяца.

На рассмотрение Совета выносятся наиболее актуальные вопросы, соблюдения в крае прав и свобод.

Назову темы уже состоявшихся в прошлом году заседаний:

- «О соблюдении прав и свобод лиц, содержащихся под стражей и лишенных свободы»;
- «О соблюдении прав потребителей в Ставропольском крае»;
- «О соблюдении прав женщин в Ставропольском крае»;

- «О соблюдении прав беженцев и вынужденных переселенцев».

Цель этих обсуждений – формирование общественного мнения по обсуждаемому вопросу, информирование компетентных должностных лиц и органов власти о проблемах, требующих их властного или иного вмешательства.

По результатам и выводам работы всех названных выше Советов в компетентные органы были направлены информации, копия которых прилагается к докладу.

На все эти информации получены ответы, из которых следует, что нас услышали, согласились с поднимаемыми вопросами, наметили пути их решения.

Мы понимаем, что не все о чем мы просим легко решить.

Например, решение проблем по защите лиц, страдающих психическими расстройствами, содержащихся под стражей и лишенных судом свободы, вынужденных беженцев и переселенцев требует не только желаний, но и значительных финансовых затрат.

Но это не основание, чтобы ничего в этом направлении не делать, замалчивать тему.

Впрочем, не все проблемы соблюдения прав и свобод, которые обсуждаются на Советах, требуют финансовых и организационных затрат.

Для соблюдения прав и свобод в правоохранительных и судебных органах, защиты прав потребителей, женщин, детей, военнослужащих, других социально уязвимых категорий населения такое не требуется.

Здесь требуется усиление контроля со стороны должностных лиц за соблюдением прав и свобод подчиненными, личный пример.

Большие надежды в становлении институтов гражданского общества в крае, активизации правозащитного движения на местах мы связываем с создаваемыми в соответствии со ст. 19 Закона края в городах и районах края представительства Уполномоченного.

Такие представительства уже созданы в городах и районах края, в том числе:

- в городах - г. Минеральные – Воды, г. Невинномысске, г.Кисловодске, г. Буденновске, г. Пятигорске, г. Ессентуки;



- в районах - Петровском, Кочубеевском, Минераловодском, Предгорном, Александровском, Андроповском, Кировском, Курском.

К нам поступили просьбы о создании таких представительств в военных гарнизонах, женских и детских организациях.

Так, Совет Буденновской районной организации независимого профессионального общероссийского союза военнослужащих просит назначить представителя Уполномоченного по правам человека в Буденновском гарнизоне.

Значительная работа проводится аппаратом Уполномоченного по формированию правовой и правозащитной культуры.

Многие научные, дипломные и курсовые работы студентов посвящены развитию и сопоставлению российских и европейских правовых стандартов и механизмов защиты прав и свобод.

В числе таких учебных заведений я хотел бы упомянуть Ставропольский государственный университет, Ставропольский филиал Московского социального университета, Ставропольский филиал Северо-Кавказской академии государственной службы, юрфак Северо-Кавказского государственного технического университета.

Ставропольский край может гордиться юридической клиникой СГУ, одновременно являющейся общественной приемной Уполномоченного, полностью оборудованной компьютерной техникой, на базе которой студенты – юристы старших курсов ведут прием граждан, оказывают гражданам бесплатную юридическую помощь в составлении заявлений и т.д., учатся работать с людьми, воспитывают у себя и обращающихся правовую культуру, уважение к законам, правам и свободам.

В свой актив Уполномоченный относит и то, что с его учреждением в крае, стал широко отмечаться международный День прав человека, установленный 10.12.1948 года Генеральной Ассамблеей ООН в связи с принятием Всеобщей декларации прав человека.

Мероприятия, посвященные этому дню, проводятся не только в краевом центре, но и во всех городах и районах края, широко освещаются в СМИ.

Заметное место в работе аппарата Уполномоченного занимает деятельность по обобщению правоприменительной практики и внесению предложений о совершенствовании законодательства.

По предложению председателя Совета Федерации мы являемся официальными партнерами СФ по мониторингу правового пространства и правоприменительной практики.

Как известно наш край и Дума в этом вопросе являются базовыми региональными центрами.

Выполняя эту роль, мы направили в прошедшем году в соответствующие федеральные структуры обоснования о необходимости внесения изменений в следующие федеральные Законы.

1. «О гражданстве Российской Федерации» (№ 62-ФЗ от 31.05.2002 г.);
2. «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», (№ 40-ФЗ от 25.04.2002 г.);
3. «О порядке выплаты компенсаций за утраченное жилье и/или имущество гражданам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике и покинувшим ее безвозвратно» (Постановление Правительства РФ № 510 от 30.04.1997 г.).

Этому же посвящено участие Уполномоченного в работе краевых, региональных, федеральных и международных конференциях, на которых обсуждаются актуальные проблемы защиты прав и свобод человека.

В числе таковых можно назвать участие в конференциях:

1. В г. Москве, с повесткой «Защита прав жертв террористических актов и иных преступлений», организованной Международным фондом К. Аденауэра, комитетом Государственной Думы РФ по безопасности.
2. В г. Калининграде, с повесткой «Соблюдение прав человека: проблемы миграции и гражданства», организованной Советом Европы, Уполномоченным по правам человека в Калининградской области.
3. В г. Инсбруке, Австрия, с повесткой «Институт Омбудсмана в старой и новой демократии», организатор Европейский институт Омбудсмана.

4. В г. Москве, Общероссийское совещание руководителей комиссий по правам человека в субъектах федерации и Уполномоченных по правам человека.

Организатор Комиссия по правам человека при Президенте РФ.

5. В г. Москве «Интеграция гендерного равенства в деятельности органов законодательной власти субъектов РФ».

Организатор Совет Федерации.

6. В г. Астрахане, с повесткой «Развитие института Уполномоченного по правам человека в субъектах ЮФО».

Организатор Совет Европы, Уполномоченный по правам человека в Астраханской области.

7. В г. Волгограде, с повесткой «Толерантность, как основа межнационального мира и межрелигиозного диалога в России».

Организатор Академия государственной службы при Президенте РФ, Минюст, Уполномоченный по правам человека в РФ.

8. В Ингушетии, Джейрах, с повесткой «Развитие социального партнерства на Северном Кавказе».

Организатор Санкт-Петербургский центр «Стратегия», Московская - хельсинская группа.

Активно сотрудничает Уполномоченный края с Уполномоченным по правам человека в РФ, с Санкт-Петербургским гуманитарно-политологическим центром «Стратегия», Европейским институтом Омбудсмана, рядом российских Уполномоченных и европейских Омбудсманов, которые занимаются защитой прав человека и изучением проблем правозащитного движения, оказывают нам теоретическую и практическую помощь в подготовке кадров, техническом оснащении, в том числе и оплате расходов на командировки по их инициативе.

Таковы основные направления и итоги работы Уполномоченного в прошедшем 2003 году.

Прежде, чем перейти к детальному анализу соблюдения прав и свобод человека в некоторых значимых сферах общественной жизни края, хотел бы прямо ответить на вопрос, который не редко возникает.

А именно, нужен ли при организационно разветвленной многоступенчатой системе государственных и правоохранительных органов дополнительный орган защиты прав и свобод.

Я утверждаю, что нужен не только дополнительный орган, но и целостная федеральная правозащитная система, которая могла бы

стать стержнем и опорой формирующегося гражданского общества, слабого и разрозненного правозащитного движения.

Это вовсе не значит, что действующие ныне правоохранительные органы работают плохо.

Нет! Мы знаем, что они проводят большую, полезную и часто героическую работу по укреплению законности и правопорядка в обществе, в том числе и по защите прав и свобод человека.

Однако, в силу ведомственности, корпоративности, многообразия и большого объема, сложности выполняемых задач их некоторые решения не всегда беспристрастны, прозрачны, понятны простым людям.

Все эти недостатки не характерны для института Уполномоченного в виду его особого положения.

Ценность его в том, что он независим, доступен людям, не имеет ведомственных интересов, единственная его цель- оказание помощи людям, нуждающимся в защите их прав.

По сути, такой орган не только никого не подменяет, но и не может подменить, так как не обладает властными полномочиями, а потому своей деятельностью не нарушает принцип независимости суда, следователя, прокурора.

Он логично вписывается в существующую правовую систему государства, выполняя по существу роль индикатора, объективно существующих в деятельности любой системы издержек и ошибок.

Возникающие иногда обвинения в его адрес в том, что он вмешивается в судебный или прокурорский надзор не состоятельны, ибо поводом для таких обвинений является всего лишь факт передачи Уполномоченным этим органам обращений граждан о нарушении их прав подчиненными им структурами.

Фактически при таком обвинении происходит смешение разных понятий, передачи обращения и его рассмотрения.

Передача обращения гражданина государственному органу, к компетенции которого относится разрешение жалобы, как это установлено ст. 12 краевого Закона об Уполномоченном как раз и происходит потому, что Уполномоченный не наделен правом рассматривать жалобы на их деятельность.

Создание и деятельность такого дополнительного и не обременительного для содержания механизма контроля за соблюдением прав и свобод весьма эффективно, так как правовое положение Уполномоченного в государственном механизме таково, что он находится не так далеко от власти, чтобы не понимать, принимаемых ею, порой не популярных, но объективно необходимых решений, и в тоже время достаточно независим от нее, чтобы не быть связанным ее сиюминутными интересами.

Обращаясь по просьбе граждан к ответственному должностному лицу, юридически квалифицировано, излагая ему аргументы, что не всегда может сделать гражданин, Уполномоченный не имеет право требовать принятие определенного решения.

Он лишь просит, с соблюдением действующего закона и процедуры, еще раз оценить его аргументы и согласиться или опровергнуть их. По сути, это обязанность любого представителя власти, а требовать этого- право любого гражданина.

Особенность просьбы Уполномоченного лишь в том, что он действует на основе закона, лично не заинтересован в споре, его интересует лишь то, чтобы соблюдалась справедливость, права и свободы.

Не менее важен еще один аргумент в необходимости деятельности Уполномоченного.

Суть демократии в том, что гражданин имеет право выбора, в том числе своего поведения, образа жизни и прочего, если это не противоречит интересам других лиц.

Естественно он должен иметь этот выбор при защите своих прав, если он, по каким-то причинам не верит в объективность деятельности, в конкретном случае государственного или правоохранительного органа, которые как уже говорилось, не всегда действуют беспристрастно и вовсе не обязательно умышленно.

В демократическом обществе никто не должен обладать монополией на истину, быть вне независимого контроля, тем более правоохранительные органы, так как состязательный характер их процессуальной деятельности не исключает тенденциозность, субъективность восприятия и деятельности.

В этом я вижу основную причину уже допущенных ими ошибок, в т.ч. по делам, о которых сообщалось в СМИ - и опасность их повторения в будущем.

Некоторых смущает претензии Уполномоченного на контроль. Но под ним понимается не более чем право Уполномоченного обжаловать принятое решение в вышестоящий орган.

## **ГЛАВА №2**

### **О соблюдении прав и свобод граждан органами государственной власти и местного самоуправления Ставропольского края за 2003 год**

В прошедшем году на действия и решения краевых органов власти в аппарат Уполномоченного поступило 185 обращений, или 19% от всех зарегистрированных. Незначительное их число в сравнении с общим числом рассмотренных обращений не означает, что они работают хорошо. Значительное число споров о нарушении прав и свобод этими органами перешло в суды и учитывается как обращения на решения федеральных структур.

К сожалению, не совсем удовлетворительная работа местных структур власти, создает трудности населению по рассмотрению их житейских проблем, за разрешением которых граждане вынуждены обращаться к вышестоящим чиновникам, в правоохранительные органы и в другие институты власти. Признать, однако, свою ошибку, может не каждый чиновник, а некоторые даже после признания судом неправомочности их действий пытаются любыми путями сохранить «честь мундира», чтобы уйти от ответственности за свою некомпетентность.

Так к Уполномоченному в интересах гр. М обратилась «Общественная организация вынужденных переселенцев и малоимущих Ипатовского района», в письме сообщалось, что Ипатовский ЗАГС отказывается регистрировать рождение ребёнка, ссылаясь на то, что в качестве документа удостоверяющего личность матери предъявлен паспорт гражданки Армении подлежащий обмену в связи с изменением фамилии. Не учитывая заключения Уполномоченного, указывающего на нарушение законодательства РФ и решения суда, признавшим действия чиновников незаконными,

работники ЗАГС продолжают отстаивать свою точку зрения в других инстанциях, не взирая на то, что в соответствии с законодательством России обязанность государственной и муниципальной власти и их должностных лиц входит задача не только управлять, но и содействовать гражданину в решении его вопросов и проблем.

Особенно от такого «управления и контроля» страдает малый и средний бизнес. Несмотря на широкую дискуссию о давлении на малый бизнес, обещаниях властей всех уровней оградить его от излишней обременительной и часто удушающей опеки налоговых и многочисленных контролирующих служб, существенных перемен не произошло. Более того, не меньшая даже большая опасность для малого бизнеса исходит не от контролирующих или инспектирующих органов, а от местного самоуправления, которые за пределами завышают арендную плату, поборы на общественную благотворительность и прочие мероприятия, а службы электро, водоснабжения и прочие, требуют плату за порой нереальные, придуманные услуги.

На практике значительная часть государственных и муниципальных служащих не берет на себя ответственность за разрешение существа вопроса или спора, а порой даже умышленно создают трудности, заявляя при этом гражданам, что «ваше право - обратиться в суд».

Последнее время количество таких ответов увеличивается из крупных городов краевого значения и г. Ставрополя, где власти имеют несколько уровней управления. В таких системах простому человеку попасть даже на прием к ответственным лицам администрации города, к выборным должностным лицам фактически невозможно.

К Уполномоченному поступило от гражданина Н. обращение на бездействие администрации города Ставрополя по развитию инфраструктуры в районе, где он проживает. В своем обращении он указывает, что администрация дает отписки на поставленные им вопросы, что муниципальные служащие не выполняют в полной мере свои обязанности, а жалобы на их действие вышестоящими чиновниками администрации не рассматриваются.

Проверки по работе с жалобами и заявлениями граждан, проведенные специалистами аппарата Уполномоченного в администрациях городов и районов края показали, что органы власти на местах недостаточно уделяют внимания этому направлению деятельности. В ряде администраций рассмотрением обращений

граждан занимаются служащие, не имеющие высшего образования и соответствующей квалификации, или вообще отсутствуют специалисты по работе с обращениями жителей, а их функции выполняют чиновники, специализирующиеся по другим направлениям деятельности. И как результат, увеличивающееся с каждым годом количество обращений к Губернатору и в высшие государственные органы Российской Федерации.

Фактически повсеместно в местных администрациях отсутствуют помещения для приема граждан, ответственные специалисты не обеспечены необходимой организационной техникой и средствами связи. В таких условиях результативность деятельности органов власти по рассмотрению вопросов населения фактически сводится к нулю.

Высшие должностные лица местных администраций нерегулярно ведут прием граждан, информация об этой деятельности в большинстве случаев отсутствует. В сельских муниципальных образованиях работа с обращениями не учитывается и не регламентируется. Как показывает практика, в своём большинстве граждане устно обращаются за разрешением своих проблем, на что получают от чиновников устные, порой бесполезные советы, от которых они затем и отказываются.

На защиту прав и свобод человека негативно сказывается отсутствие Закона РФ «О порядке рассмотрения в органах государственной власти обращений граждан о нарушении их прав. Ещё действующий Указ Президиума Верховного Совета СССР от 12.04.1968года естественно устарел. Попытки субъектов РФ восполнить этот пробел, во многих случаях неудачны, и не могут решить этот вопрос, ибо любое их решение ограничено их компетенцией.

Нужен федеральный закон, который бы сохранил идеологию прежнего. А именно, что обращения в государственные органы и органы местного самоуправления это не только способ решения личных проблем, но и форма участия граждан в управлении государством.

Сообщая о волоките, фактах коррупции, о незаконном представлении кому-то льгот или, наоборот, о непредставлении их тому, кто имеет право, о других, по их мнению, недостатках в деятельности государственных и общественных органов, гражданин, таким образом, участвует в управлении государством. Этим же законом должна быть предусмотрена административная, а при



отягчающих обстоятельствах уголовная ответственность должностных лиц за умышленное не рассмотрение обращений или принятие по ним заведомо неправильного решения.

Изучение отчетов высших должностных лиц местных администраций показали, что отчитываются они, не перед населением муниципального образования или его активом а, как правило, перед 20-30 руководителями хозяйствующих субъектов населенного пункта.

Информация о деятельности администраций публикуется не в полном объеме, что лишает население возможности проанализировать и дать оценку работе местной власти. Озабоченность вызывает отношение представительных органов, местных депутатов к своим обязанностям по информированию населения о своей деятельности.

Проверки показали, что сведения об отчетности депутатов отсутствует или носят формальный характер. Руководители этих структур в городах краевого значения не владеют информацией, чем занимаются их депутаты. Документальная информация об их деятельности отсутствует. В уставах муниципальных образований в ряде городов краевого значения не закреплена обязанность отчетности перед населением депутатов и выборных должностных лиц.

Очень часто права граждан нарушаются во время выборов. Подкуп, «грязные технологии», использование административного ресурса, стали решающим фактором в волеизъявлении граждан.

И, тем не менее, в деятельности местных органов власти имеются положительные изменения. Систематический контроль со стороны Правительства края и других контрольных органов заставляет чиновников, исправлять ошибки их же коллег но, к сожалению уже после обращения граждан в вышестоящие инстанции. При этом моральный вред, нанесенный человеку и потраченное время не берутся во внимание.

К Уполномоченному обратилась гражданка Ч. с жалобой, на бездействие властей города Пятигорска по вопросу выплаты материальной помощи при паводке в июле 2002 года. Чиновники администрации отправили её в суд для подтверждения факта проживания по месту прописки. В суде Ч. отказали в рассмотрении, так как из представленных документов уже следовало, что она проживает по указанному адресу. После вмешательства

Уполномоченного пострадавшая была включена в дополнительный список для получения единовременной материальной помощи.

К Уполномоченному обратилась гражданка М. В своем заявлении она указывала, что административной комиссией г. Георгиевска на нее был наложен административный штраф за действие, которое не совершала. Она также не ставила подписи на уведомлении о месте и времени заседания комиссии по рассмотрению ее дела. После обращения Уполномоченного к главе города постановление административной комиссии было отменено. На лицо, виновное в неправильном возврате уведомления, наложено дисциплинарное взыскание.

К Уполномоченному продолжает поступать информация о нарушении АО «Автовокзал» прав граждан на льготный проезд на междугородних маршрутах. Работники автовокзала отказываются продавать льготные билеты на дополнительные и другие рейсы, которые обслуживают частные предприниматели. При изучении вопроса оказалось, что Акционерное общество «Автовокзал» в случае недостатка транспорта чаще прибегает к услугам частных предпринимателей, чем к государственным и муниципальным предприятиям, которые готовы предоставлять транспорт с сохранением льгот. Граждане, обращаясь за разъяснением к кассиру, не получают удовлетворяющего ответа, их направляют к дежурному или заместителю начальника, которых на месте не оказывается. Пассажир, имеющий льготы, вынужден покупать билет по полной цене или ждать другого рейса, так как на разбирательство не хватает времени. К сожалению, компетентные органы не находят возможности вникнуть в суть ситуации, т.к. факты нарушения можно подтвердить если провести комиссионную выездную проверку.

Бездействие местных органов власти, а порой и краевых на обращения жителей о нарушении прав и свобод являются сегодня основной причиной увеличения их количества в правоохранительные структуры и к Уполномоченному по правам человека в Ставропольском крае.

### **ГЛАВА №3**

#### **Обеспечение в Ставропольском крае прав и свобод граждан судами и правоохранительными органами**

Статистические показатели результатов служебной деятельности судей судебной системы Ставропольского края, впрочем, как и прокуратуры и ГУВД края, являются одними из лучших в России.

Однако это не значит, что в их деятельности нет недостатков, что они должны быть вне критики.

Впрочем, такую критику не следует рассматривать как истину, это лишь точка зрения конкретного лица, с оценкой которого можно спорить.

Анализ обращений граждан, о нарушении их прав и свобод в судах и правоохранительных органах показывает, что такие обращения составляют 56,6% от всех поступивших обращений.

Однако большое их число в сравнении с обращениями граждан на нарушение их прав в других структурах, не означает, что они работают плохо или даже хуже других.

Значительное их число связано, прежде всего, со сложностью и болезненностью вопросов решаемых следователями, прокурорами, судами, с необходимостью соблюдения сложной, не всегда понятной гражданам процессуальной процедуры, настойчивостью, с которой зачастую добиваются заинтересованные граждане пересмотра, по их мнению, незаконных постановлений, приговоров, решений.

Эти обстоятельства должны учитываться при оценке деятельности этих органов.

Вместе с тем отменяемость судебных и следственно-прокурорских актов вышестоящими инстанциями свидетельствует о том, что не всякую волокиту, не все принятые и впоследствии отмененные решения явились результатом объективных обстоятельств или несовершенства материального или процессуального права.

Многие из отмененных решений несут на себе отпечаток необъективности в оценке доказательств и выводов, непрофессионализма.

Общественность вправе знать, какие сделаны выводы из этих ошибок или злоупотреблений?

Так же не оправдано противопоставление их независимости, что никем не оспаривается и их критикой за реальные или даже кажущиеся ошибки, квалифицировать такую критику как давление или вмешательство.

Деятельность суда, прокурора, следователя, как и любого другого государственного служащего, это публичная деятельность.

Статьи 29 Конституции РФ, статья 10 Европейской Конвенции гарантируют право свободно выражать свое мнение.

Это же подтверждено и практикой Европейского Суда, который в решении от 27 мая 2003 года по конкретному делу прямо указал, что « суды не наделены иммунитетом от критики и не ограждены от того, чтобы их деятельность подвергалась дотошному анализу обществом. Однако необходимо четко разграничивать критику и оскорбление».

Естественно недопустимо оскорбление, клевета, умышленное унижение чести и достоинства судей, следователей, прокуроров.

Российская Конституция гарантирует каждому гражданину судебную защиту его прав и свобод. Такая защита наиболее доступна и эффективна, поскольку позволяет каждому человеку обжаловать путем обращения в суд решения и действия (бездействия) органов государственной власти и местного самоуправления, их должностных лиц, а также защитить нарушенные гражданские, трудовые и иные права.

В целях повышения доступности и эффективности судебной защиты в Российской Федерации создан институт мировых судей. Процесс его формирования завершился и в Ставропольском крае. Таким образом, уменьшилась нагрузка на суды общей юрисдикции, в том числе и за счет увеличения численности федеральных судей.

В соответствии с п.1 ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод доступ к правосудию не ограничивается лишь правом на возбуждение производства в суде. Он также включает в себя и право на разрешение спора судом в разумный срок.

В то же время, многие жители края жалуются на многомесячную волокиту при рассмотрении гражданских дел в судах, что негативным образом отражается на соблюдении их прав и законных интересов.

С ноября 2002 года в производстве мирового судьи находится исковое заявление гражданки П. о взыскании с бывшего мужа алиментов на содержание детей. Несмотря на неоднократные обращения гражданки П. к мировому судье (более 10 раз), дело до сих пор не рассмотрено, хотя законом для этой категории исков установлен сокращенный срок.

В феврале этого года к Уполномоченному обратилась гражданка Щ. с жалобой на длительное рассмотрение судом иска гражданки Т. об

установлении сложившегося порядка пользования земельным участком, находящимся в общем пользовании.

Как установлено, гражданское дело находилось в производстве суда с 05.06.2001года (почти три года). Рассмотрение дела, как сообщили из суда «неоднократно откладывалось для уточнения исковых требований и определения надлежащих сторон по делу.

Также судом неоднократно и безмотивно откладывалось слушание дела на продолжительный период времени». Лишь только после обращения Уполномоченного к председателю районного суда гражданское дело было окончено производством 7 апреля 2003 года.

Принятие нового процессуального законодательства заметно укрепило гарантии прав и свобод граждан и повысило эффективность их судебной защиты.

Пожалуй, одним из существенных положений процессуального закона является предоставление участвующим в деле лицам права на обращение в суд надзорной инстанции с жалобой о пересмотре вступивших в законную силу судебных решений. Ранее такими правами были наделены только прокуроры субъектов федерации и председатели республиканских, краевых, областных судов.

В целях обеспечения гарантий граждан на устранение судебных ошибок, допущенных судами первой инстанции, законодатель ввел обязательное правило - рассматривать кассационные и надзорные жалобы и представления только коллегиальным составом суда.

Однако анализ обращений граждан, поступающих в адрес Уполномоченного, свидетельствует о несовершенстве отдельных положений процессуального закона, которые ограничивают право граждан на судебную защиту.

Процедура рассмотрения надзорных жалоб, как в Уголовно-процессуальном, так и Гражданско-процессуальном кодексах установила такой порядок, что надзорную жалобу предварительно единолично рассматривает судья краевого суда.

По результатам он принимает решение: либо отказать в удовлетворении надзорной жалобы или истребовании гражданского дела, либо возбудить надзорное производство и передать дело на рассмотрение суда надзорной инстанции.

Практическая реализация этих положений закона вызывает много жалоб. Так, 02.09.2002 года суд удовлетворил иск администрации к ЗАО о применении последствия недействительности учредительного договора в форме возврата имущества, внесенного в уставной капитал ЗАО в собственность муниципального образования.

Это решение судебной коллегией по гражданским делам краевого суда было оставлено без изменения. По надзорной жалобе акционеров ЗАО судьей краевого суда вынесено определение об отказе в истребовании гражданского дела и передаче его для рассмотрения по существу в суд надзорной инстанции. По мнению судьи, доводы, изложенные в жалобе, не могут повлечь за собой возможность отмены судебных постановлений.

Однако такое решение не является бесспорным уже потому, что ранее по этому делу суд первой инстанции принимал совершенно противоположное решение. Фактически права акционеров на судебную защиту были ограничены и доступ к пересмотру состоявшихся судебных решений в надзорной инстанции для них закрыт.

Такое же решение вынесла судья краевого суда и по надзорной жалобе гражданки Г.. До 2000 года она проживала вместе с отцом в квартире, которую он получил в 1973 году на состав семьи. После замужества гражданка Г. в марте 2000 года выехала по месту службы мужа, но в ноябре 2001 года вынуждена была вернуться к отцу. Однако к ее возвращению он ушел из дома и его нашли замерзшим спустя месяц.

Суд принял решение, что гражданка Г. самовольно вселилась в квартиру отца, так как на ее вселение от него не было письменного согласия. Несмотря на то, что по данным правоотношениям имеется разъяснение Конституционного Суда РФ и по этой причине вынесенное решение не является бесспорным, судья краевого суда вынесла определение об отказе в истребовании этого гражданского дела.

Фактически, несмотря на убедительные аргументы, изложенные в надзорной жалобе гражданки Г., доступ к пересмотру состоявшихся судебных решений в надзорной инстанции для нее был закрыт.

Такой же процессуальный порядок рассмотрения надзорных жалоб предусмотрен и Уголовно-процессуальным кодексом РФ. Так, не может добиться пересмотра приговора в надзорной инстанции гражданин Г., осужденный судом к 8 годам лишения свободы за дачу

взятки. Он является глухонемым, и как пишут его родственники, его действия были спровоцированы участковым оперуполномоченным. Однако в проведении судебной психолого-психиатрической экспертизы ему было отказано, что, по мнению родственников, является существенным обстоятельством для правильной оценки его действий. Несмотря на это и другие противоречия судья краевого суда отказал в истребовании уголовного дела и передачи его на рассмотрение суда надзорной инстанции.

Как свидетельствует анализ обращений, поступивших в 2003 году от осужденных в адрес Уполномоченного, многие из них связаны с отказом в пересмотре приговоров в надзорной инстанции.

В 2003 году к Уполномоченному поступило 305 (33,3%) письменных обращений граждан о нарушении их права на судебную защиту и несогласии с приговорами и решениями судов по гражданским делам и уголовным делам.

Во многих случаях они заслуживают внимания, 85 обращений Уполномоченный направил в суды, при этом 15 обращений там удовлетворено. Еще по 176 обращениям гражданам даны разъяснения о механизме и способах защиты их прав.

В соответствии с законом судебные постановления являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, граждан, организаций и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Поэтому Европейский Суд по правам человека считает исполнение судебного решения важной составляющей частью судебного разбирательства. К Уполномоченному часто поступают жалобы на неисполнение судебных решений.

В июле 2003 года к Уполномоченному обратился гражданин А., которого глава села уволил с работы. По решению районного суда распоряжения главы села о его увольнении признаны незаконными. При этом суд постановил, восстановить гражданина А. с прежним объемом прав и полномочий, включая право на рабочее место. Формально исполняя решение суда, глава села издал распоряжение, которым предписал гражданину А. приступить к работе.

Однако, как выяснилось, работник, который фактически занимал его должность, не уволен, и рабочее место гражданину А. не

определено. По существу решение суда не исполнено и гражданин А. продолжает добиваться его исполнения.

Чтобы избежать подобных случаев, судебная защита прав граждан предполагает не только принятие правильного решения, но и возможность его принудительного исполнения. В Российской Федерации органом принудительного исполнения судебных решений является служба судебных приставов.

В 2003 году к Уполномоченному по правам человека поступило 39 (4,3%) письменных обращений граждан на неисполнение судебных решений и неудовлетворительную работу судебных приставов при совершении исполнительных действий.

Как следует из обращений граждан, деятельность судебных приставов-исполнителей часто не приводит к положительным результатам в случаях необходимости возмещения причиненного ущерба, розыска и реализации имущества должника.

Так, в мае 2003 года к Уполномоченному обратилась гражданка Л. с жалобой на действия судебных приставов о длительном неисполнении судебного решения.

Как следует из ее обращения и представленных документов, в феврале 2002 года суд вынес решение по ее иску к бывшему мужу о разделе совместно нажитого имущества. По решению суда в собственности ответчика было оставлено: домовладение, автомашина и другое имущество. В счет разницы стоимости имущества в пользу гражданки Л. с ответчика подлежит взысканию денежная сумма.

Однако, несмотря на наличие у него движимого и недвижимого имущества, решение суда до настоящего времени не исполнено. Как выяснилось, судебный пристав-исполнитель наложил арест на имущество должника, но на реализацию его не передал.

Вся деятельность судебных приставов-исполнителей была сведена к обращению взыскания на заработок должника, после чего исполнительное производство было прекращено. Это вызвало вполне обоснованную повторную жалобу гражданки Л..

По некоторым делам исполнение судебных решений затянулось на долгие годы. В июне 2003 года к Уполномоченному обратилась гражданка В. в связи с неисполнением решения суда.

В 1997 году по решению городского суда ОАО было обязано предоставить ей трехкомнатную квартиру, а в случае невозможности



исполнения решения суда в таком варианте, оплатить стоимость трехкомнатной квартиры по сложившимся на тот период ценам.

Судебный пристав-исполнитель на основании исполнительного листа в 1998 году наложил арест на квартиру в строящемся доме и вынес постановление об окончании исполнительного производства. Однако эта квартира оказалась спорной и определением суда действия судебного пристава-исполнителя в части наложения ареста на эту квартиру были признаны незаконными. Несмотря на это, исполнительное производство возобновлено не было и до настоящего времени решение суда остается неисполненным.

Только после обращения Уполномоченного к Главному судебному приставу края исполнительное производство было возобновлено.

В практике все чаще возникают случаи, когда предприятия - должники признаются банкротами и после введения конкурсного производства в соответствии с Законом РФ «Об исполнительном производстве» исполнительные листы направляются конкурсному управляющему. Фактически на основании этой нормы закона возможности принудительного исполнения судебных решений утрачиваются.

Эта норма закона ущемляет права граждан на судебную защиту, так как в силу специфики и практики завершения конкурсного производства делает практически невозможным исполнение судебного решения.

Закон РФ «О несостоятельности (банкротстве)» требования должников по исполнению судебных решений относит к взысканиям третьей очереди, что ущемляет их конституционные права, которые обеспечивают равенство всех участников гражданских правоотношений.

На практике этот закон защищает в первую очередь, имущественные интересы конкурсного управляющего, гарантируя, прежде всего ему выплату заработной платы. Было бы целесообразно установить такое правило, чтобы заработную плату конкурсный управляющий получал не за счет средств предприятий-банкротов, а из государственных средств, либо других фондов. Кроме того, несовершенен закон, в той части, где задолженность по заработной плате отнесена к кредиторам второй, а не первой очереди.

## **Обеспечение права граждан на безопасность и неприкосновенность**

В соответствии с Конституцией РФ право каждого лица на жизнь, свободу и личную неприкосновенность охраняется законом и государством. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому и унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

При этом гарантии этого права не сводятся только к запрещению убийства. Гарантиями права на жизнь также служат системы здравоохранения, охраны от несчастных случаев на производстве, профилактики дорожно-транспортных происшествий, пожарной безопасности и другие. Однако, пожалуй самым главным является обязанность государства организовать эффективную борьбу с преступностью, и особенно с терроризмом.

Проводимые в стране реформы привели не только к глубоким преобразованиям в экономической и социальной сферах нашей жизни. Одновременно период реформ сопровождается ростом преступности и нарастанием ее общественной опасности. Фактически в настоящее время сложилась качественно новая криминальная ситуация, и ее суть состоит в том, что уровень и масштабы преступных проявлений образуют сегодня реальную угрозу социально-экономическому развитию, стабильности и национальной безопасности.

Коррупция и ее наиболее опасные формы – взяточничество, выборы и т.д. пронизывают деятельность многих государственных и муниципальных органов.

Особую опасность для края приобрели террористические акты, наносящие невосполнимый ущерб невинным жертвам и экономике края. Они подрывают веру людей в их защищенность и правопорядок. Этому же способствует низкая раскрываемость других преступлений (около 70%), слабая осведомленность населения о наказании тех, кто совершает опасные и жестокие преступления.

Несмотря на принимаемые меры, уровень преступности в Ставропольском крае, как и в целом по России, продолжает оставаться высоким. Ежегодно в крае регистрируется свыше 40 тыс. преступлений. При этом не снижается количество умышленных убийств, причинения тяжкого вреда здоровью, дорожно-транспортных происшествий.

Анализ динамики тяжких и особо тяжких преступлений свидетельствует, что за последние пять лет их удельный вес в общей структуре зарегистрированных преступлений неизменно составляет почти 60%. В их числе умышленные убийства составляют более 2%, преступления, связанные с незаконным оборотом оружия, которые непосредственно создают угрозу жизни и здоровью граждан, более 3%.

Особую тревогу вызывают преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков. За последние пять лет их удельный вес в общей структуре зарегистрированных преступлений составляет свыше 10%. По данным статистики, на учете в крае состоят более 5 тыс. человек, которые употребляют наркотики. Однако по оценкам специалистов, фактически количество таких лиц в 10 раз больше. Причем почти 70% из них в возрасте до 30 лет, т.е. свое здоровье и жизнь подвергает опасности самая активная и работоспособная часть общества. Следует надеяться, что создание комитета по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, как самостоятельной структуры и передаче ей функций по борьбе с незаконным оборотом наркотиков повысит эффективность борьбы с этими преступлениями.

В прошлом году в крае зарегистрировано почти три тысячи дорожно-транспортных происшествий, в которых погибло 506 человек. Подавляющее большинство аварий – 2126, произошло по вине индивидуальных владельцев.

При этом часть дорожно-транспортных происшествий совершается по причине неисправности транспортных средств. Так, 6 августа 2003 года в городе Ставрополе в результате возникшей неисправности автомашина «КамАЗ» наехала на троллейбусную остановку. Среди пострадавших имеются жертвы.

Одной из причин такого положения является то, что за последние годы увеличилась доля частного сектора в экономике. В то же время контроль за состоянием транспорта при выпуске его на линию и в целом за соблюдением правил охраны труда в частном секторе экономики значительно ниже, чем в государственном. По этой причине технически неисправный транспорт становится опасным для окружающих.

Отсутствие в некоторых городах края, в том числе и в городе Ставрополе целевых программ безопасности дорожного движения способствует к тому, что строительство объектов сервиса осуществляется непосредственно вблизи проезжей части улиц. При

этом не ведется реконструкция дорог и улиц, строительство транспортных развязок, устройство освещения и пешеходных тротуаров. В результате водителям негде парковать автомобили, пешеходам невозможно передвигаться по улицам, без риска попасть под машину.

Обеспечение безопасности жизни, здоровья и других прав граждан от преступных посягательств, предполагает, что на уполномоченных представителях государства лежит обязанность регулярно информировать общественность о состоянии, динамике преступности и эффективности борьбы с ней.

К сожалению, в последние годы такой информации в прессе почти нет.

В сентябре 2003 года к Уполномоченному обратился потерпевший Ф.. В августе семья Ф. вместе с 15-летней дочерью приехали к родственникам из Красноярска в поселок Пхия Карачаево-Черкесской Республики. 2 сентября 2003 года в ночное время она вместе со своим знакомым К. гуляла по поселку. В это время на автомашине мимо проезжал военнослужащий контрактной службы Б., который незадолго до этого употреблял спиртные напитки у своих знакомых. Он предложил подросткам подвезти их до дома, но вместо этого повез в палаточный лагерь пограничников, расположенный на окраине поселка.

По дороге девочка просила остановить машину, чтобы уйти домой. Но ее знакомый К. уговорил ее на полчаса остаться у пограничников, чтобы послушать музыку. В лагере военнослужащий Б. достал бутылку водки и предложил подросткам выпить. Девочка категорически отказалась, а ее сверстник быстро опьянел и уснул.

После этого военнослужащий Б. стал домогаться близости с ней, и когда она ответила категорическим отказом, желая показать свое превосходство и вседозволенность, подзвал к себе младшего сержанта В. и в присутствии девочки, беспричинно, нанес ему ладонью несколько ударов по лицу.

Несмотря на такие попытки подавить волю девочки она продолжала настаивать, чтобы он ее отпустил, и пыталась уйти домой. Однако военнослужащий Б. этому препятствовал, обзывал ее нецензурными словами, а затем около 6 часов утра, когда она снова попыталась уйти домой, взял охотничье ружье, приставил к животу девочки и выстрелил.

После этого приказал сержанту Г. выбросить ружье в реку, а рядовому К. нанес несколько ударов кулаком в лицо, за то, что он якобы переложил патрон из одного ствола ружья в другой.

Когда рано утром родители увидели, что дочери нет дома, они стали ее разыскивать и через два часа прибыли в палаточный лагерь. Как пишет отец девочки «Забежав в палатку, я увидел свою дочь, лежащую на кровати в согнутом положении. У нее была огнестрельная рана в живот. Одежда, ручки и матрац (на котором лежала моя дочь - все было в крови)... На мой вопрос, когда это произошло, она ответила часа два назад. При этом разговоре присутствовали двое-трое солдат срочной службы. Я у них спросил: «Почему же вы раньше не сообщили. Ответ – Б. сказал, не дай бог, кто сообщит родственникам, прибью на месте».

Врачи не смогли спасти девочку, и она умерла 03.09.2003 г в 14 часов 20 минут от проникающего сквозного огнестрельного пулевого ранения живота с повреждением внутренних органов, осложнившегося массивным кровотечением и геморрагическим шоком.

Несмотря на тяжесть совершенного преступления, следователь военной прокуратуры избрал в отношении военнослужащего Б. меру пресечения, не связанную с арестом. С его решением согласилось и руководство военной прокуратуры, мотивируя это тем, что Б. раскаялся в содеянном, вину признал полностью, и у него на иждивении жена и двое детей.

Когда Уполномоченный придавал этому факту публичный характер, последовала реакция военной прокуратуры. Мало того, что он в нарушение процессуального закона был допрошен по делу, с него еще взяли и расписку о неразглашении данных предварительного следствия.

Тем самым, руководство военной прокуратуры пытается сделать публичную деятельность военной прокуратуры закрытой для общества, что, безусловно, противоречит изложенным положениям Конституции РФ и Европейской Конвенции. Поскольку этот случай уже вышел за рамки конкретного уголовного дела и стал достоянием широкой общественности, Уполномоченный счел нужным повторно обратиться к Главному военному прокурору с просьбой беспристрастно и объективно разобраться в этом деле.

30.01.04 г. на письмо получен ответ, что обращение признано обоснованным, приняты меры по устранению недостатков при расследовании уголовного дела. (см. приложение к докладу).

Практика и накопленный опыт свидетельствуют, что без поддержки общественных институтов борьба с преступными проявлениями малоэффективна, и одними усилиями правоохранительных органов с этими задачами не справиться. Здесь необходима помощь не только всех ветвей власти, но и всего общества. К сожалению, проводимые социально-экономические реформы полностью разрушили существовавшие общественные институты профилактики правонарушений. В настоящее время отсутствует и законодательная база для их деятельности.

Учитывая, что именно государство должно совершенствовать деятельность по профилактике преступлений, уже давно назрела необходимость хотя бы на уровне районов края с учетом специфики каждого возродить ранее действовавшие общественные формирования. При этом гарантией их деятельности должен стать соответствующий закон, принятый Государственной Думой Ставропольского края.

### **Соблюдение права на достоинство, обеспечение гарантий от пыток, насилия, жестокого или унижающего человеческое достоинство обращения или наказания (ст.21 Конституции РФ)**

Конституция РФ защищает достоинство личности, запрещая подвергать ее пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

Несмотря на то, что эти нормы охраняют одну из основополагающих ценностей демократического общества, ежегодно к Уполномоченному поступают многочисленные жалобы на действия работников правоохранительных органов. Всего в 2003 году к Уполномоченному поступило 174 таких обращений (19%), из которых 20 удовлетворено и 77 направлены в другие ведомства с предложениями о восстановлении нарушенных прав. Еще по 54 даны рекомендации о способах и механизме их защиты.

При этом граждане сообщают не только о применении физического или психического насилия, но и жалуются на действия, совершенные работниками милиции с откровенным пренебрежением к элементарным принципам гуманности.

В 2003 году к Уполномоченному поступило 24 обращения граждан, где они прямо указывали на применение к ним насилия со стороны работников милиции. При этом большинство из них сообщали о применении к ним насилия при задержании и доставлении в отделы внутренних дел, жаловались на необъективность проведенных по их заявлениям проверок.

Анализ этих обращений свидетельствует, что в практике работы органов внутренних дел еще не изжиты факты применения пыток к гражданам.

Как правило, пытки и физическое насилие применяются к гражданам на стадиях до следственной проверки и задержания, то есть в тот период, когда действия работников милиции находятся вне сферы прокурорского и судебного контроля. Так, в декабре прошлого года, работник уголовного розыска Н., доставил в опорный пункт гражданина Т. и потребовал от него сознаться в совершении разбойного нападения. Поскольку гражданин Т. не совершал этого преступления и отказывался взять на себя вину, оперуполномоченный Н. сбил его с ног и стал его избивать, требуя, чтобы он сознался в совершении разбоя. Затем он вывез гражданина Т. за населенный пункт, где снова продолжил его избивать. При этом как в опорном пункте, так и в лесополосе, он неоднократно надевал на голову гражданину Т. пластиковый пакет, лишая его возможности дышать, причиняя тем самым очень сильные и жестокие страдания.

Прокуратурой района по этому случаю проведено расследование и в отношении оперуполномоченного Н. дело направлено в суд. Однако в практике работы оперуполномоченного Н. такой факт не был единственным.

Аналогичный случай произошел и в городе Ставрополе, где на опорном пункте милиции был обнаружен прикованный наручниками к отопительной батарее гражданин С. с переломом руки.

О применении физического насилия сообщают в своих обращениях к Уполномоченному жители и многих других районов края.

Анализ этих обращений показывает, что во многих случаях имеет место терпимость руководителей ОВД к пыткам и дурному обращению, допускаемыми в отношении граждан подчиненными им работниками. При этом начальники, несущие непосредственную ответственность за действия своих подчиненных, как правило, знают о незаконных действиях, но ничего не предпринимают для наказания виновных или воспрепятствования повторению таких действий.

Поскольку человек, оказавшийся в руках правоохранительных органов, а тем более задержанный и заключенный под стражу, менее других защищен от произвола со стороны работников правоохранительных органов и имеет больше шансов подвергаться действиям, запрещенным ст.21 Конституции РФ и ст.3 Конвенции, защита таких лиц могла быть усилена внесудебными средствами превентивного характера, основанными на посещениях мест их содержания представителями институтов общественного контроля.

**Обеспечение гарантий на свободу и личную неприкосновенность (ст.22 Конституции РФ), соблюдение права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени (ст.23 Конституции РФ)**

Право на свободу заключается в возможности гражданина совершать любые правомерные действия. В неразрывной связи с ним находится личная неприкосновенность человека, которая распространяется на его жизнь, здоровье, честь, достоинство. Ограничения свободы граждан допускаются только на основе закона и в законных формах, все меры принуждения согласно Конституции РФ и Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, должны находиться под судебным контролем.

Ни следователь, ни прокурор, давший согласие на заключение под стражу, не могут быть в достаточной мере независимы и беспристрастны с точки зрения той роли, которую они играют в расследовании преступлений. Важной гарантией свободы и личной неприкосновенности является установление Конституцией РФ и новым Уголовно-процессуальным кодексом судебного порядка заключения и содержания под стражей.

Как показывает статистика, суды Ставропольского края удовлетворяют только 90% ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу. Еще 10% жалоб на необоснованные аресты удовлетворяет кассационная инстанция краевого суда. Эти данные свидетельствуют, что суды края достойно справились с возложенными на них обязанностями по применению такой меры пресечения, как содержание под стражей.

Усилению гарантий личности служит и Федеральный закон « О содержании под стражей, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений». Содержание этого закона соответствует Конституции РФ, принципам и нормам международного права, а также международным договорам РФ.



Новый Уголовно-процессуальный кодекс РФ существенно повысил гарантии свободы и безопасности личности. В частности, в ст.6 УПК РФ закреплен принцип, согласно которому уголовное судопроизводство имеет своим назначением «защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод». Однако правоохранительными органами края не всегда соблюдаются требования этого закона.

О неблагоприятном положении в этой сфере свидетельствуют данные прокуратуры края. Только в первом полугодии 2003 года за нарушения закона в ходе следствия и дознания по представлениям прокуроров привлечено к дисциплинарной ответственности 303 должностных лица и 10 к уголовной ответственности. Выявлено 442 укрытых от учета преступления. Не лучшая картина складывалась и во втором полугодии.

В этом году к Уполномоченному обратилась гражданка К.. Как она сообщила, в мае этого года ее пытались изнасиловать, но она оказала сопротивление, за что ее жестоко избили. Больше месяца она находилась в больнице, и после выписки продолжала лечение. Те, кто это совершил, были установлены сразу, так как нападению подвергся и парень этой девушки, который и вызвал милицию. Однако уголовное дело возбуждено не было и в нарушение закона решение по заявлению гражданки К. не принималось больше месяца. Только после обращения Уполномоченного к прокурору края незаконные решения были отменены.

Совершенно противоположная ситуация возникла в отношении гражданки В.. В средствах массовой информации об этом деле неоднократно писали и поэтому вопросу к докладу сделано отдельное приложение.

Правоохранительными органами был допущен произвол и в отношении гражданина С., от которого также в адрес Уполномоченного поступило обращение. В 2003 году по надуманным основаниям против него возбудили уголовное дело и на другой день в доме произвели обыск. В последующем городским судом по его жалобе постановление о возбуждении уголовного дела было признано незаконным и необоснованным.

Гражданин С. занимается преподавательской деятельностью, и неправомерными действиями работников правоохранительных

органов его репутации был нанесен существенный вред. Однако, несмотря на это, требования закона о его реабилитации и восстановлении в нарушенных правах выполнены не были даже после обращения в прокуратуру. Для его реабилитации потребовалось вмешательство Уполномоченного.

Анализ обращений граждан, которые поступили в этом году к Уполномоченному, свидетельствует, что многие из них не верят в объективность расследования. Из 174 обращений граждан, поступивших к Уполномоченному на действия работников правоохранительных органов, в 24 случаях граждане жаловались на незаконное задержание и арест, нарушение права на защиту. После вмешательства Уполномоченного 2 обращения было удовлетворено и 14 направлено для проверки по подведомственности.

При подаче жалобы администрация исправительных учреждений разъясняет осужденным о компетенции тех органов, которые могут принять решение по существу. При этом многие знают, что Уполномоченный не наделен правом пересмотра приговоров и судебных решений, и, несмотря на это, они настаивают о направлении их обращений именно к Уполномоченному.

Кроме того, в этом году подследственный К. и некоторые другие заявили ходатайство о том, чтобы судебное следствие по их делам проводилось с участием представителя Уполномоченного.

Такое присутствие в суде по делу К. позволило представителю Уполномоченного сделать вывод о том, что по отдельным делам, по его мнению, следствие проводилось с обвинительным уклоном.

Характерным примером доверия граждан институту Уполномоченного является обращение гражданина П.. В приграничной с краем республике, где он проживает с матерью, с соседями у него сложились неприязненные отношения. При очередном разборе жалобы у него при обыске нашли два охотничьих патрона. Он полагает, что их могли ему подложить. Однако его доводы на стадии дознания никто не проверил. Не помогло и обращение в прокуратуру. После того, как его избили, он вынужден был выехать за пределы республики. Находясь в розыске, он обратился к Уполномоченному по правам человека в Ставропольском крае, с предложением, направить его письмо прокурору республики, где он давал обязательство явиться, если не будет арестован.

Важным фактором эффективности деятельности правоохранительных органов и судов является проведение разбирательства дела в

разумные сроки. Процессуальное законодательство Российской Федерации содержит конкретные нормы, которые устанавливают предельные сроки проведения проверок по заявлениям граждан о совершенных преступлениях.

Однако характер обращений поступающих к Уполномоченному свидетельствует, что несовершенство отдельных положений закона позволяет правоохранительным органам проводить разбирательство дела практически неограниченный срок.

Так, в 2003 году к Уполномоченному обратился военнослужащий Ш., который с 2002 года не может защитить свои права. Как он сообщил, в августе 2002 года возле дома родителей его забрали работники милиции. При задержании и доставлении в РОВД, с его слов он был избит ими, к нему применили слезоточивый газ и наручники. Согласно акту судебно-медицинского освидетельствования у гражданина Ш. действительно имеются многочисленные ушибы, ссадины, кровоподтеки лица, головы, шеи, туловища и нижних конечностей и ему причинена закрытая черепно-мозговая травма, сопровождаемая сотрясением головного мозга. Несмотря на это, уголовное дело возбуждено не было, что повлекло вполне обоснованные жалобы.

Дважды незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела отменялись прокуратурой Ставропольского края. В третий раз уже районный суд признал принятое решение незаконным. Однако и после этого уголовное дело так и не было возбуждено.

К сожалению, такие случаи не являются единичными. Более года не может добиться проведения эффективного расследования по факту насильственной смерти сына гражданка А. из Кочубеевского района. Ее сына нашли на улице с переломами ребер, механическим повреждением сердца и электротравмой. Несмотря на то, что его смерть была насильственной, уголовное дело возбуждено не было. Неоднократно необоснованные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела отменялись прокуратурой края. Суд также признал это решение следователя незаконным. Тем не менее, уголовное дело так и не возбуждено, несмотря на то, что проведение проверки вне рамок уголовного дела заведомо не может обеспечить получение информации достаточной для установления обстоятельств гибели гражданина А..

В данном случае тщательный анализ таких обращений граждан, а также отдельных положений нового Уголовно-процессуального

кодекса РФ, позволил сделать вывод, что ст.148 ч.6 УПК РФ, не обеспечивает гарантии прав и свобод граждан и не соответствует части 1 статьи 6 Европейской конвенции о праве каждого на справедливое судебное разбирательство в разумный срок.

#### **ГЛАВА №4**

##### **Соблюдение прав лиц, содержащихся под стражей и находящихся в местах лишения свободы**

В соответствии с Европейской Конвенцией о защите прав человека и основных свобод и международными соглашениями, участницей которых является Россия, каждый гражданин, который оказался в местах лишения свободы имеет право на достойное обращение и достойные условия содержания под стражей.

Однако итоги рассмотрения обращений арестованных и осужденных, посещения следственного изолятора №1, расположенного в г. Ставрополе, женской колонии в г. Зеленокумске, а также учреждений 17/5 и 17/11 свидетельствуют, что положение лиц, содержащихся под стражей и лишенных свободы, характеризуется, отсутствием реальных гарантий прав человека и гражданина. Несмотря на определенные улучшения в бытовых условиях содержания арестованных и лишенных свободы, в следственных изоляторах и исправительных учреждениях края нарушаются международные стандарты.

Посещение следственного изолятора в городе Ставрополе показало, что здание требует капитального ремонта, а 30% камер требуют немедленного ремонта. Из-за отсутствия вентиляции в камерах душно, потолки сырые, стекла в окнах выбиты, вместо кроватей, как это требуется по международным стандартам, по-прежнему стоят двух ярусные нары. Не все арестованные обеспечены постельными принадлежностями, не хватает одеял. В камерах нет радио, газет и журналов. Как выяснилось, на эти цели не хватает средств.

При посещении женской колонии в Зеленокумске выяснилось, что отбывающим наказание женщинам, несмотря на отсутствие работы, не разрешается в течение дня находиться в жилом помещении. В любое время года, в жару и холод они вынуждены находиться на улице.

Однако так обстоит не везде. В этом году Уполномоченный посетил Георгиевскую воспитательную колонию, в которой отбывают

наказание несовершеннолетние, осужденные за тяжкие преступления.

Благодаря помощи министерства образования края учебные классы в колонии обеспечены добротным оборудованием, школьными учебниками и принадлежностями. Качество и калорийность пищи соответствует санитарным и медицинским нормам.

Тем не менее, несмотря на чистое белье и опрятность спальных помещений, обеспеченность осужденных жилой площадью ниже европейских и российских стандартов. Умывальник и туалет совмещены.

На эти и другие замечания от начальника УИН СК М.И. Кривенко Уполномоченному поступил обстоятельный ответ, что принимаются реальные меры по устранению отмеченных нарушений.

Оценка сложившейся ситуации по соблюдению прав арестованных и лиц, содержащихся в местах лишения свободы, была дана на заседании экспертного совета при Уполномоченном в марте 2003 года. По итогам работы совета направлено письмо губернатору и председателю Государственной Думы края об оказании помощи в финансировании следственных изоляторов и исправительных учреждений края.

В конце 2003 года в СИЗО начали ремонт камер.

## **ГЛАВА №5**

### **Обеспечение гарантированных государством льгот социально незащищенным категориям граждан**

Уполномоченный большое внимание уделяет защите прав ветеранов, инвалидов войны и труда, а также других социально незащищенных слоев населения в части предоставления бесплатного проезда на транспорте, бесплатного и льготного лекарственного обеспечения, установке квартирных телефонов на льготных условиях, предоставления транспортных средств, начисления пенсии и др.

Жалобы и обращения граждан, поступающие Уполномоченному, свидетельствуют о том, что нарушения социальных прав и интересов граждан по-прежнему продолжают оставаться достаточно распространенными и вызывают социальную напряженность в обществе.

Уполномоченному жаловался ветеран войны гражданин Б. на нарушения его прав в части непредоставления бесплатного проезда

на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси). Он обращался к местным органам власти, но должностные лица отказали ему в предоставлении данной льготы, мотивируя отсутствием средств в бюджете.

Такая позиция противоречит действующему законодательству, так как в соответствии с пунктом 2 статьи 10 Федерального закона «О ветеранах» расходы, связанные с предоставлением льгот по оплате проезда на всех видах городского пассажирского транспорта (кроме такси) производятся за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации. Таким образом, отсутствие финансирования само по себе не является основанием для отказа гражданам в предоставлении льгот, установленных федеральным законом.

К разряду социально значимых проблем следует отнести и медицинское обслуживание населения Ставропольского края. Особую тревогу вызывает планомерная замена бесплатного лечения платным, недоступным для большинства граждан. Стационарное лечение фактически перестает быть бесплатным.

Не только лекарственные средства, но и многое другое, от скальпеля до перевязочных материалов, больные должны покупать. Выбора лечебных учреждений у подавляющего большинства нет.

Проблемы охраны здоровья граждан России давно уже приобрели государственные масштабы. Квалифицированная медицинская помощь стала недоступной для рядового человека. Снижился уровень профилактических мероприятий. По результатам специальных исследований, более 50% семей не могут купить необходимые лекарства, т. к. не имеют на это средств.

Федеральный Закон «О медицинском страховании граждан РФ» был принят 28.06.1991 года Верховным Советом РСФСР еще до принятия действующей Конституции России. На сегодняшний день он не решает всех имеющихся проблем медицинского обеспечения населения и нуждается в изменениях и дополнениях.

Так, децентрализация государственного управления в медицинской отрасли привела к неисполнению ФЗ «О медицинском страховании граждан в РФ» в регионах, в т.ч. и в Ставропольском крае, особенно при перечислении взносов на неработающее население. В результате страховые компании из-за отсутствия финансирования не смогли выплатить страховые суммы людям, получившим повреждение здоровья.

Проблемы обязательного медицинского обеспечения граждан Ставропольского края в системе обязательного медицинского страхования обсуждали на «круглом столе» представители Ставропольского регионального отделения партии «Единая Россия», регионального отделения движения женщин России, аппарата Уполномоченного по правам человека в крае. Итогом работы стали принятые рекомендации по решению проблем медицинского обеспечения жителей края, направленные в адрес руководителей представительных и исполнительных органов региона и страны.

В Ставропольском крае проживают более 50% граждан, которым по закону предоставлены льготы на приобретение лекарственных препаратов. Однако эти льготы во многих случаях существуют только на бумаге: в аптеках многих лекарств, входящих в список льготных, просто не бывает, зато эти же препараты всегда имеются в коммерческих отделах.

Статья 41 Конституции РФ гарантирует каждому гражданину право на охрану здоровья и медицинскую помощь, которая в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения должна оказываться людям бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. Жалобы граждан на нарушение права на медицинское обслуживание или наличие препятствий в его реализации побуждали Уполномоченного обращаться в министерство здравоохранения Ставропольского края, где к чести его руководителя, внимательно относятся к обращениям Уполномоченного.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка И. на нарушение ее прав в оказании качественной медицинской помощи, в части того, что в течение нескольких лет она не могла получить правильное лекарственное назначение и информацию о своем заболевании.

Уполномоченным был направлен запрос Министру здравоохранения Ставропольского края о проверке изложенных в обращении фактов. Вскоре был получен ответ о том, что проведено служебное расследование, в ходе которого действительно, были выявлены дефекты обследования и лечения больной. В результате чего гражданке И. запланирована госпитализация в эндокринологическое отделение краевой клинической больницы для углубленного обследования и коррекции лечения. Для обеспечения лечения на льготной основе районной больницей изыскиваются финансовые возможности, и ведется подбор отечественных препаратов меньшей стоимостью, чем импортные.

В 2003 году к Уполномоченному обратился пенсионер З.. Суть его обращения заключалась в следующем. 24 марта 2001 года на центральном рынке в г. Минеральные Воды был совершен террористический акт. Во время взрыва он находился рядом с автобусной остановкой, в результате чего получил ранение. После оказания ему медицинской помощи он ушел домой. В последующем, в связи с полученным ранением с 09.04.2001 г. по 23.04.2001 года, гражданин З. находился на стационарном лечении в Минераловодской ЦРБ.

В соответствии с распоряжением губернатора Ставропольского края от 05.04.2001 года №198-р семьям лиц, пострадавших и лицам, пострадавшим от взрыва 24 марта 2001 года в г. Минеральные Воды предусмотрена единовременная материальная выплата денежных средств. В первоначальных списках, представленных Минераловодской ЦРБ в министерство здравоохранения Ставропольского края для организации выплаты, фамилия пенсионера З. значилась под номером 84. Однако, в основных списках граждан, пострадавших в результате террористического акта, представленных министерством здравоохранения Ставропольского края для организации выплаты единовременной материальной помощи, фамилия З. не значилась.

Как выяснилось, министерство здравоохранения не включило гражданина З. в списки на получение единовременной материальной помощи на том основании, что по состоянию на 14 часов 26 марта 2001 года он не находился в стационаре. Поскольку министерство здравоохранения являлось исполнителем распоряжения губернатора и решение вопроса о выплате материальной помощи находилось за рамками ее компетенции, Уполномоченный направил предложение министру здравоохранения о включении гражданина З. в списки граждан, пострадавших в результате террористического акта, для выплаты единовременной материальной помощи. Вскоре был получен положительный ответ, и гражданин З. восстановлен в нарушенных правах.

Анализ обращений граждан по социальным и пенсионным вопросам, свидетельствует, что в министерстве труда и социальной защиты населения Ставропольского края и краевом отделении Пенсионного фонда Р.Ф., внимательно и благожелательно относятся к жалобам и заявлениям граждан.

Однако, защита социальных и экономических прав, по поводу которой граждане обращаются к Уполномоченному, находится преимущественно не в правовой, а в экономической сфере. Поэтому



для обеспечения гарантий этой категории прав необходима, прежде всего, государственная политика, направленная на развитие реальной экономики, повышение уровня жизни населения.

## **ГЛАВА №6**

### **Обеспечение гарантированных государством пенсионных, жилищных и трудовых прав граждан**

Экономические и социальные права обеспечивают человеку достойный уровень жизни и социальную защищенность. К ним относятся: право на труд; право на собственность. Одним из главных является право на социальное обеспечение, включая социальное страхование, пенсионное обеспечение и медицинское обслуживание. Все вышеуказанные права закреплены в Конституции Российской Федерации 1993 года, которая возлагает на государство обязанность создавать условия, обеспечивающие достойную жизнь и гармоничное развитие личности.

Нарушения социально-экономических прав граждан еще продолжают оставаться достаточно распространенными и вызывают соответствующую негативную реакцию у жителей края.

В 2003 году к Уполномоченному поступило 121 (13,2%) обращения граждан связанных с вышеуказанными нарушениями. Из них 16 обращений удовлетворено, 38 направлено в другие ведомства с предложением восстановления нарушенных прав и по 46 обращениям даны рекомендации о способах и механизмах защиты нарушенных прав.

Приведенные сведения показывают, что защита социально-экономических прав и свобод граждан занимает значительное место в деятельности Уполномоченного. Так, к Уполномоченному с письменной жалобой обратилась гражданка К.. Суть обращения состояла в том, что ее ведомственная квартира находится в аварийном состоянии и требует капитального ремонта, который обещала сделать администрация учреждения, но работы проведены не были.

Кроме этого, из-за отсутствия средств в квартире отключено отопление, что особенно в зимнее время отражается на здоровье ее и дочери, так как они постоянно болеют. Обращение в органы местной власти о ремонте либо предоставлении другого жилья ничего не

дало. Лишь только в результате принятых Уполномоченным мер из администрации района пришел ответ о том, что просьба удовлетворена, квартира капитально отремонтирована.

В ответе на запрос Уполномоченного по обращению гражданина А., инвалида 2-й группы, который написал, что в течение длительного времени (с 1996 года) он не может получить квартиру, в которой очень нуждается, глава администрации сообщил, что вопрос изучен, заявитель действительно нуждается в улучшении жилья, состоит в очереди инвалидов и участников Великой Отечественной войны под № 1, и в 2003 году его жилищные условия будут улучшены. В последующем заместитель министра труда и социальной защиты населения Ставропольского края сообщил Уполномоченному, что комиссия приняла решение о выделении денежных средств на обеспечение гражданина А. жильем.

Аналогично, после принятых Уполномоченным мер, была удовлетворена жалоба инвалида Великой Отечественной войны, гражданина Б., который длительное время не мог добиться ремонта квартиры своего сына.

Аналогично на запрос Уполномоченного по обращению гражданина С. администрация города Ставрополя сообщила, что ремонт его квартиры и кровли дома включен в план ремонтно-восстановительных работ.

Вместе с тем в своей деятельности Уполномоченный нередко встречается с фактами бездушия, бюрократической волокиты к обоснованным обращениям граждан.

Так, более года не могла оформить договор приватизации квартиры ветеран Великой Отечественной войны жительница города Ставрополя В. Собственником этой квартиры является федеральное государственное унитарное предприятие Северо-Кавказская железная дорога МПС, которая в пределах своих полномочий и Устава доверило начальнику филиала дороги – Минераловодской дистанции гражданских сооружений представлять интересы своего ведомства, в том числе и в вопросах заключения договоров приватизации жилищного фонда.

В Регистрационной палате г. Ставрополя гражданке В. отказали в приватизации, предложив получить согласие на приватизацию еще и в Комитете по управлению государственным имуществом Ростовской области.

Комитет, не возражая против приватизации, отказался выдать справку, ссылаясь на то, что он не должен этого делать.

Суд в иске В. отказал, так как фактически спора об обоснованности просьбы В. не было. Только при содействии Комитета по управлению государственным имуществом Ставропольского края (Антоненко В.И.), удалось получить письменное согласие из Ростова.

Значительное место в деятельности Уполномоченного занимают защита прав граждан по предоставлению льгот, вопросы пенсионного обеспечения, защита трудовых прав, оплаты жилищно-коммунальных услуг.

Основную категорию обратившихся к Уполномоченному составляют ветераны, инвалиды войны и труда, другие социально незащищенные слои населения. Так, 28 марта 2003 г. к Уполномоченному обратился гражданин Т., который является участником Великой Отечественной войны и инвалидом 2-й группы по общему заболеванию. Он сообщил, что после вступления с 1 января 2002 года Федеральных законов «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и «О государственном пенсионном обеспечении», являясь работающим пенсионером, он лишился возможности на исчисление второй пенсии по инвалидности с учетом трудового стажа и заработка. Несмотря на многочисленные обращения в различные инстанции, его проблема решена не была.

Уполномоченным был направлен запрос в государственное учреждение «Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Ставропольскому краю» с просьбой оказать содействие в положительном разрешении данного вопроса.

Поскольку решение этого вопроса находилось за пределами полномочий отделения пенсионного фонда, его руководство отнеслось благожелательно и в свою очередь обратилось с такой же просьбой в Пенсионный фонд РФ.

В результате было получено разрешение, в порядке исключения установить гражданину Т. государственную пенсию по инвалидности в размере, равном расчетному размеру его трудовой пенсии по старости. Таким образом, с учетом произведенных перерасчетов и индексаций пенсия Т. увеличилась на 731 рубль. Кроме этого была произведена доплата к пенсии за период с 1 января 2002 года по 31 мая 2003 года, что подтвердил заявитель в личной беседе.

После обращений Уполномоченного к главам районных государственных администраций были положительно решены

вопросы о предоставлении субсидий по оплате жилищно-коммунальных услуг гражданке М. и предоставлении льгот в виде бесплатного пользования жилой площадью с отоплением и освещением гражданке Б. из Предгорного района. Аналогично положительно был решен вопрос об упорядочении оплаты за газ заявителю из г. Ставрополя гражданину Е.

После обращения Уполномоченного по факту незаконного увольнения сотрудников ПУ-47, из государственной инспекции труда в Ставропольском крае сообщили, что по результатам проведенной проверки приказы об увольнении отменены, как изданные с нарушением норм трудового законодательства. За допущенные нарушения директор привлечена к административной ответственности.

В адрес Уполномоченного обратилась работница одного из медицинских учреждений г. Ставрополя гражданка Н. с сообщением о фактах нарушения руководством учреждения порядка начисления заработной платы с учетом коэффициента трудового участия. После запроса Уполномоченного в Министерство здравоохранения края нарушения были устранены.

На личном приеме с просьбой обратился гражданин Р.. Он сообщил, что его жене страховая компания не продляет страховой медицинский полис, срок действия которого заканчивался 1 апреля 2003 года. Она была помещена в Ставропольский родильный дом, лежала на сохранении, так как существовала реальная угроза преждевременных родов, что подтверждалось медицинской справкой.

После обращения Уполномоченного к руководителю компании, объяснения неординарности ситуации и тяжелое материальное положение семьи (муж не работал), вопрос в тот же день был решен положительно. Таким же образом была решена проблема оплаты учебного отпуска жителя г. Невинномысска гражданина Б.

В 2003 году к Уполномоченному по правам человека в Ставропольском крае поступило много обращений граждан о недостатках и несовершенстве закона РФ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Так, председатель краевой организации ветеранов войны, труда вооруженных сил и правоохранительных органов Голодников Н.Г. в своем письме Уполномоченному сообщил, что закон об обязательном

страховании ответственности владельцев транспортных средств, по мнению Президиума организации, носит антисоциальный характер и просил поставить перед компетентными органами вопрос о внесении в него изменений, учитывающих интересы отдельных социальных групп населения.

Это обращение и другие многочисленные заявления граждан по этому вопросу легли в основу письма, адресованного председателю комитета по законодательству Государственной Думы РФ.

## **ГЛАВА №7**

### **Соблюдение права на частную собственность на землю и права землепользования (ст. 36 Конституции РФ)**

В адрес Уполномоченного поступают многочисленные обращения граждан по вопросам землепользования, где они указывают о нарушении их конституционных прав на владение, пользование и распоряжение землей. Так, в 2003 году к Уполномоченному обратилась пенсионерка, жительница Кочубеевского района гражданка К. в связи с нарушением ее права на бесплатное получение земельного пая. Она родилась в селе Казьминском и там же 40 лет проработала сельской учительницей. Как работник социальной сферы, она имеет право на бесплатное получение земельного пая, но не может его реализовать, несмотря на неоднократные обращения в различные учреждения и ведомства.

Уполномоченный, отстаивая интересы гражданки К., обратился с заявлением в суд, который отказал в требованиях в связи пропуском срока исковой давности.

Анализ этой категории обращений свидетельствует о том, что нарушения конституционных прав граждан на владение, пользование и распоряжение землей в крае допускаются практически повсеместно. Особенно много обращений поступает из Новоалександровского, Благодарненского и других районов.

Как следует из коллективного обращения жителей Новоалександровского района, уже два года они не могут выделить свои земельные паи из состава земель, используемых СПК. После многочисленных и неоднократных обращений, в том числе и в аппарат Президента РФ, они получили ответ, что выдел их земельных паев в натуре возможен. После этого они заключили договор на оформление межевого дела и произвели оплату выполненных работ. В настоящее время межевые дела готовы, однако руководитель комитета по земельным ресурсам и землеустройству района отказалась их выдать, мотивируя это тем, что они не пройдут

регистрацию в регистрационной палате, так как нет протокола собрания собственников долей.

Поступают также обращения, которые связаны с платой за пользование землей. Так, к Уполномоченному поступило обращение жителя г. Ставрополя гражданина Ф.. Как ветеран Великой Отечественной войны, имеющий на иждивении жену и сына – инвалидов, он сообщал, что ему неправильно начисляют и взимают земельный налог.

На запрос Уполномоченного руководитель Управления Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по Ставропольскому краю Ренкова Т.Г. отнеслась очень внимательно и сообщила о том, что такие факты, действительно, имели место. По результатам проведенной проверки все нарушения были устранены, виновные работники, допустившие нарушение прав заявителя, наказаны в административном порядке.

## **ГЛАВА №8**

### **Обеспечение права на получение гражданства Российской Федерации**

Анализ обращений граждан, поступивших к Уполномоченному, свидетельствует, что в 2003 году поступило 83 (9%) обращений по вопросам приобретения гражданства и нарушения прав вынужденных переселенцев. Из них 15 было удовлетворено, в 14 случаях в другие ведомства направлены предложения о восстановлении нарушенных прав и по 29 обращениям даны рекомендации о способах и механизмах защиты нарушенных прав.

С принятием закона « О гражданстве Российской Федерации», который вступил в законную силу с 1 июля 2002 года и последующих нормативных актов, эти проблемы значительно усложнились.

Из-за несовершенства самого закона и еще в большей мере из-за еще более неудачного Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства, для многих лиц, получение гражданства стало непосильным. Во многих случаях органы внутренних дел, работники паспортно-визовых служб, сочувствуя гражданам и желая помочь, бывают связанными инструкциями и другими формальными требованиями.

Так, в июле 2003 года к Уполномоченному обратился гражданин У. в связи с отказом органов внутренних дел документировать его паспортном гражданина Российской Федерации нового образца. Как

следует из представленных документов, гражданин У. родился на территории Российской Федерации. После окончания военного училища проходил службу в воинских частях, находящихся под юрисдикцией России. Службу закончил в 1992 году в должности командира полка в г. Грозном. Сразу после этого по семейным обстоятельствам выехал в г. Одессу, где офицерское удостоверение ему заменили на паспорт советского образца с проставлением штампа «Украина».

При этом заявления об отказе от гражданства Российской Федерации он не подавал, как и не обращался за получением гражданства Украины. В октябре 1993 года он вернулся в г. Ставрополь, а в июле 2001 года обратился в паспортно-визовую службу за обменом паспорта. Однако в принятии документов ему было отказано и предложено подтвердить российское гражданство. Фактически признавая его гражданином Российской Федерации, работники паспортно-визовой службы потребовали от него доказательств того, что он не отказался от гражданства России при получении паспорта на Украине в 1992 году.

В данном случае игнорирование принципа законопослушности граждан привело к нарушению части 3 статьи 6 Конституции РФ, которая гласит: «гражданин Российской Федерации не может быть лишен гражданства или права изменить его». В целях восстановления гражданина У. в нарушенных правах Уполномоченный направил начальнику РОВД предложение о документировании его паспортом гражданина России. На это предложение получен положительный ответ.

Практически в такой же ситуации оказалась гражданка В. После окончания школы она выехала на Украину, где прожила несколько лет, а затем вернулась домой.

Когда она обратилась за обменом паспорта, ей в этом отказали и заявили, что она не гражданка России и ей нужно вначале получить российское гражданство. Только после вмешательства Уполномоченного она была восстановлена в нарушенных правах, и ей выдали российский паспорт нового образца.

Однако анализ обращений граждан свидетельствует, что наибольшие сложности возникают в связи с необходимостью представления в органы внутренних дел всевозможных справок.

Действующие Закон «О гражданстве Российской Федерации», Положение о порядке рассмотрения вопросов гражданства

Российской Федерации и другие нормативные акты в качестве обязательного условия получения гражданства России предусматривают выдачу вначале разрешения на временное проживание. После его получения надо прожить не менее года в России, а затем получить вид на жительство, прожить в России еще пять лет непрерывно и только после этого можно обращаться за получением гражданства.

Однако многие граждане после распада Союза покинули страны ближнего зарубежья задолго до принятия этих нормативных актов и уже давно живут в России. Законом для них предусмотрен упрощенный порядок получения гражданства.

Несмотря на это, на основании постановлений, регулирующих порядок получения разрешения на временное проживание и вида на жительство, от них требуют представления справок о судимости, справок о том, что они не страдают наркоманией, алкоголизмом, не заражены ВИЧ-инфекцией и т.д.

До последнего времени, помогая заявителям, Уполномоченный обращался в посольства зарубежных государств, с просьбой помочь в истребовании требуемого для получения гражданства документа. Однако полученные ответы свидетельствуют, что установленный в посольствах порядок еще больше усложняет процедуру получения необходимых справок.

Так, Генеральный консул Посольства Республики Узбекистан в Российской Федерации пишет, что «для истребования справки об отсутствии судимости необходимо лично заполнить анкеты и заявление, а также сдать ксерокопию страниц паспорта в приемные дни в Консульский отдел Посольства. Документы, направленные по почте или факсу, не принимаются, не рассматриваются и назад не возвращаются».

Для многих граждан это является главным препятствием, так как у многих нет средств на поездку в Москву и обратно и оплату консульского сбора, который установлен в размере 30 долларов США.

Много сложностей возникает при получении гражданства детьми, которые родились на территории другого государства, но их родители являются гражданами России. Так, военнослужащий С. до 1996 года проходил службу на территории Туркмении, где у него родился сын. После окончания службы он возвратился домой в Ставропольский край. Здесь его сын окончил школу, продолжает



обучение в вузе, состоит на учете в райвоенкомате как призывник. Однако когда он обратился за получением паспорта, начальник УВД предложил ему поехать в Туркмению документироваться паспортом национального государства, либо представить справку об отказе от гражданства Туркмении.

Поскольку это явилось препятствием для оформления гражданства, отец несовершеннолетнего С. вынужден был обратиться в суд и обжаловать действия начальника УВД. По просьбе истца Уполномоченный направил в суд своего представителя, который поддержал его требования. Суд признал действия начальника УВД незаконными.

На основании анализа и оценки сложившейся ситуации Уполномоченный счел необходимым обратиться в Комиссию по вопросам гражданства при Президенте Российской Федерации с предложением о внесении изменений и дополнений в действующий закон.

В соответствии со ст.61 Конституции РФ Российская Федерация гарантирует своим гражданам защиту и покровительство за ее пределами.

Примером этому может послужить следующий случай. В марте 2003 года к Уполномоченному обратилась гражданка К.. Как она рассказала, уже более двух лет ее сын не может вернуться домой, по той причине, что судно, где он остался за капитана задержано в порту ливийскими властями. Ее сына и часть команды не отпускают, так как судовладелец гражданин Греции бросил команду и не заплатил по долгам властям порта.

В целях защиты прав российского гражданина К. Уполномоченный обратился с запросом в МИД Российской Федерации, откуда был получен ответ, что ими приняты меры по освобождению гражданина К. и в настоящее время он вернулся на родину.

## **ГЛАВА №9**

### **Обеспечение защиты прав потребителей**

Закон «О защите прав потребителей» регулирует отношения, возникающие между потребителями и изготовителями, продавцами при продаже товаров, оказании услуг. Он устанавливает права на приобретение товаров надлежащего качества и безопасных для здоровья и жизни потребителей, получение информации о товарах и их изготовителях.

Многие граждане, не находя защиты своих прав и законных интересов в структурах власти, которые призваны обеспечивать их соблюдение, вынуждены обращаться за помощью к Уполномоченному.

В 2003 году к Уполномоченному поступило 82 обращения граждан о нарушении их жилищных прав, в том числе в сфере оказания жилищно-коммунальных услуг и в сфере торговли.

К числу основных причин, вызывающих нарекания граждан, относятся: продажа товаров ненадлежащего качества, низкий уровень выполнения работ и оказания услуг, отсутствие необходимой и достоверной информации об изготовителях, исполнителях, продавцах, товарах, предоставляемых услугах.

В 2003 году на предприятиях различных форм собственности, вскрыты грубейшие нарушения госстандартов и технических условий, санитарных норм и правил сертификации продовольственных товаров, условий их хранения в оптовой и розничной сети, факты обмеров, обчетов покупателей. В результате было забраковано 44,5% хлебобулочных изделий, 24% мяса птицы, 38,7% колбасных изделий, 31,5% масла сливочного и топленого и т.д.

При этом 75% споров между потребителями и хозяйствующими субъектами были урегулированы в добровольном порядке. Таким путем были удовлетворены жалобы гражданина Б. по факту ненадлежащего предоставления услуг по пассажирской перевозке, гражданина Р. по факту приобретения оргтехники, гражданина К. по взиманию оплаты за электроэнергию и др.

Рассмотрение письменных обращений по вопросам качества товаров, выполнения работ и оказания услуг проводится Уполномоченным с органами, призванными осуществлять такой контроль.

Так, по обращению гражданина М. о некачественном ремонте автомобиля, в результате проверки, проведенной совместно со Ставропольским центром стандартизации, было установлено, что предприниматель не имел сертификата на оказание данного вида услуги. Недостатки по ремонту были устранены, на исполнителя был наложен штраф в соответствии с законодательством.

В связи с обращением гражданина К. по вопросу продажи на разлив парфюмерной продукции, из Пятигорского ЦСМ Уполномоченному пришел ответ, что виновник - ООО привлечено к ответственности за нарушения метрологических правил и норм в торговле.

Однако не во всех случаях споры регулируются таким образом. Часть граждан вынуждена использовать судебный способ защиты своих прав. При этом практика показывает, что рассмотрение некоторых споров в судах принимает затяжной характер.

В качестве примера можно привести иск гражданина М. к ООО о расторжении договора купли-продажи, взыскании неустойки, возмещении понесенных убытков и компенсации морального вреда, причиненных в результате продажи некачественного товара. Его рассмотрение длилось в течение 2-х лет, после чего исковые требования истца были удовлетворены.

Ситуация на потребительском рынке усугубляется не только нарушениями правил торговли, но и выпуском и реализацией большого количества контрафактной, нелицензионной и низкокачественной продукции. По оценкам специалистов, при сбыте только одной минеральной воды установлено, что из 5 бутылок – 4 являются поддельными. Такое же положение с продажей аудио- и видео продукции и медицинских препаратов.

Этот вопрос в 2003 году рассматривался на экспертном совете при Уполномоченном и результаты его оценки по соблюдению прав потребителей доведены до сведения губернатора и председателя Государственной Думы Ставропольского края.

## **ГЛАВА №10**

### **Соблюдение права на свободу передвижения и выбора места жительства**

Актуальной для края остается проблема контроля миграционных процессов.

За последние 10 лет на Ставрополье прибыло 592 тыс. человек. Без регистрации проживают более 200 тыс. За период официальной регистрации статус вынужденного переселенца получили 78,5 тыс. человек, 67,5 тыс. человек утратили статус переселенца, были сняты с регистрационного учета, но остались проживать на территории края.

Власти края проявили гуманность и государственный подход, оказав переселенцам посильную помощь.

Однако, на пока еще слабую экономику края, обустройство беженцев и вынужденных переселенцев непосильная нагрузка.

Основным механизмом реализации государственной поддержки этой категории является федеральная миграционная программа. Но, к сожалению, и она недостаточна. На средства, выделенные на реализацию мероприятий миграционной программы, удалось обустроить только около 30% вынужденных переселенцев.

С 1997 года выплачена компенсация за утраченное жилье или имущество по 3,5 тыс. заявлений. Кроме этого, очередь на получение компенсации составляет еще 3 тыс. обращений. Среди заявителей тысяча человек – это участники и инвалиды ВОВ, онкологические больные, инвалиды, люди, достигшие 80-летнего возраста. Люди ждут получения компенсации четыре и более лет. Есть вероятность, что в силу своего здоровья и преклонных лет, некоторые не доживут до ее получения.

Наиболее сложной проблемой является обеспечение вынужденных переселенцев жильем. Эта очередь насчитывает 1300 семей, из них 700 – льготники. И это еще не полный перечень проблем, влекущих за собой нарушение конституционных прав на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства.

К Уполномоченному обратился вынужденный переселенец, инвалид ВОВ К., которому было отказано в продлении статуса, в связи с чем, он утратил право на получение жилья в городе и был снят с учета. После вмешательства Уполномоченного в защиту нарушенных прав, К. был продлен статус вынужденного переселенца, и его семья, на основании решения Комиссии по распределению жилья вынужденным переселенцам, восстановлена в списке, нуждающихся в улучшении жилищных условий и имеющих право на первоочередное получение жилья с 1998 года.

За помощью и советом к Уполномоченному обратилась семья С. из г. Грозного. В 1995 году, во время боевых действий, был разрушен их дом и имущество. Пришлось скитаться по родственникам, в надежде вернуться в родные края. Однако, убедившись, что назад возврата не будет, решили попробовать обустроиться в Предгорном районе.

Женщина с тремя детьми-подростками, конечно, осознавала, что не в состоянии самостоятельно приобрести дом или квартиру и поэтому обратилась с документами в миграционную службу на получение компенсации за утраченное жилье и имущество. Несколько лет простояла в очереди и попыталась узнать: когда же получит положенную ей и детям помощь от государства? « ... Нет никакой надежды, что мы когда-нибудь ее получим, - пишет в обращении к

Уполномоченному С., - я обращалась в специальные органы, все сочувствуют, понимают, но помочь ничем не могут. Как же так? Где же, правда? Меня с малыми детьми в один миг оставили на произвол судьбы. Сколько мы прошли унижений и оскорблений, что я всем надоела и всех замучила. А что мне остается делать? В чьи двери нужно достучаться, чтобы услышали? К кому только я не обращалась, все бесполезно. Помогите, посоветуйте!».

На просьбу Уполномоченного Управление миграционной службы дало ответ, что заявление С. рассмотрено на заседании Временной комиссии и выделенная компенсация перечислена на указанный расчетный счет.

Этот случай не является единственным, поскольку проблема выплаты компенсации за утраченное жилье и имущество гражданам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике является наиболее острой.

К Уполномоченному по правам человека в Ставропольском крае обратилась гражданка П., которая ранее проживала в г. Грозном, а сейчас является вынужденным переселенцем.

Как она сообщила на личном приеме, вместе с больной дочерью они проживают в общежитии. В этом году, после получения компенсации в сумме 120 тыс. рублей за утраченную двухкомнатную квартиру, в миграционной службе их исключили из списков на получение жилья.

Однако полученная сумма не позволяет купить даже однокомнатную квартиру. Сама она является инвалидом, получает мизерную пенсию, которой не хватает, даже на то, чтобы купить продукты и одежду.

В 2003 году к Уполномоченному обратился депутат ГД Ставропольского края А.Д. Батулин, с просьбой, оказать помощь в защите прав вынужденного переселенца Н. из города Грозного, который, не согласившись с размером денежной компенсации, полученной за утраченное жилье, обратился в суд.

Во время боевых действий в январе 1995 года в городе Грозном федеральными войсками его двухкомнатная квартира была полностью разрушена, а имущество сгорело. Депутат А.Д. Батулин просил Уполномоченного направить своего представителя в суд, чтобы он дал заключение по существу спора.

Представитель Уполномоченного признал требования Н. правомерными и дал в суде положительное заключение. Суд вынес решение взыскать в пользу Н. с Управления федерального казначейства Министерства финансов РФ 483 тысячи рублей, в качестве компенсации за утраченную двухкомнатную квартиру в городе Грозном.

На это решение суда поступила кассационная жалоба, и оно в законную силу еще не вступило.

Анализ обращений по защите права граждан на свободу передвижения и выбора места жительства, гарантируемого ст.27 Конституции РФ, показал, что несовершенство в сфере регулирования миграционных процессов принятых нормативных актов оказывают негативное влияние на восстановление и соблюдение прав вынужденных переселенцев и беженцев и порождают с их стороны обоснованные жалобы.

Поэтому Уполномоченный, по просьбе депутата Государственной Думы Ставропольского края В.В. Соломко, обратился с письмом к вице-премьеру правительства Российской Федерации, сообщив о бедственном положении вынужденных переселенцев, пострадавших в результате разрешения кризиса в Чечне, и в частности о том, что согласно постановлений правительства РФ, те переселенцы, которые не вернулись на территорию республики (главным образом это русское население), получают компенсацию значительно меньше, чем те, кто вернулся. (Обращение Уполномоченного по правам человека в СК к вице-премьеру правительства РФ Г.Н. Кареловой прилагается).

## **ГЛАВА №11**

### **Защита прав лиц, нуждающихся в психиатрической помощи**

По-прежнему на контроле у Уполномоченного находится вопрос реализации прав лиц, страдающих психическими заболеваниями. Можно уверенно заявить, что психиатрические лечебницы перестали быть тюрьмами для инакомыслящих. Но остался еще синдром легковесного отношения к несчастным, не способным постоять за себя людям.

Так, в 2003 году к Уполномоченному обратился инвалид по зрению Ш. В течение нескольких лет он ходил по разным ведомствам, добиваясь отмены диагноза, который поставили ему в психиатрической больнице Карачаево-Черкесской республики. Сделали его «больным», по его мнению, только лишь потому, что он

отстаивал достойные условия проживания в доме-интернате. В аппарате Уполномоченного он получил бесплатно консультацию о механизмах защиты своих прав. В результате Ш. обратился в суд за защитой своих прав, который признал постановленный диагноз необоснованным.

По данным медиков на Ставрополье находится под наблюдением свыше 69,5 тысяч человек, т.е. большая часть населения испытывает проблемы – от депрессии до тяжелых и зачастую неизлечимых, душевных заболеваний. Почему такое происходит? Кризисное состояние общества, бедность и нищета, слом привычной системы ценностей, межнациональные конфликты, техногенные катастрофы и прочие сложности не могут не сказываться на здоровье человека. Поэтому рассмотрение вопроса «О защите прав лиц, страдающих психическими расстройствами» на заседании Экспертного Совета по оценке соблюдения прав и свобод человека в крае стало своевременным и актуальным.

В ходе обсуждения были подняты острейшие проблемы, без решения которых само оказание психиатрической помощи населению может оказаться под вопросом. После доведения до руководителей края информации о том, что действующая система охраны психического здоровья жителей края нуждается в развитии и совершенствовании с учетом практических рекомендаций ООН и опыта международных, государственных организаций, работающих в области защиты прав человека. В адрес Уполномоченного поступили официальные письма.

Председатель комитета Государственной Думы края по социальной политике, науке, курортам, работе с общественными организациями и казачеством, депутат ГД СК В.И. Лозовой сообщил, что результаты заседания Экспертного Совета рассмотрены. Депутаты комитета разделяют озабоченность и тревогу по состоянию и развитию материально-технической базы краевой психиатрической больницы. При рассмотрении профицита бюджета в текущем году члены комитета ГДСК намерены внести предложения о целевом выделении средств на укрепление материально-технической базы психиатрических учреждений.

Министр здравоохранения С.Л.Вардосанидзе проинформировал, что вопрос защиты прав лиц, страдающих психическими расстройствами рассматривался на коллегии министерства здравоохранения края и решения коллегии находятся на контроле. Подготовлен и направлен на согласование в Правительство края проект краевой целевой программы «Неотложные меры по

совершенствованию психиатрической помощи населению края на 2003-2010 г.г.», в которой предусмотрено: увеличение финансовых средств на диагностику, лечение и содержание психически больных; укрепление материально-технической базы и строительство лечебного корпуса; оснащение больницы специальным лечебно-диагностическим оборудованием.

Содержание документов говорит о том, что власти края вникли и осознали серьезность поднятой Уполномоченным проблемы по оказанию психиатрической помощи в достойных для человека условиях.

## **ГЛАВА №12**

### **Обеспечение гарантий материнства и детства, детская преступность, беспризорность**

Неспокойная ситуация на Северном Кавказе привела к увеличению случаев нарушения прав человека. И, несмотря на то, что от последствий конфликтов страдает все население, женщины и дети особенно уязвимы. Экономическое и политическое бесправие детей делает их беззащитными перед эксплуатацией, жестоким обращением и равнодушием со стороны общества. Именно поэтому, вот уже три года подряд, на Ставропольской земле, дети Юга России, сами отстаивают свои права на Форуме «Дети Кавказа – за мир на Кавказе», обращаясь к взрослым с требованием не ущемлять их права, дать возможность для всестороннего физического и интеллектуального развития, учебы, защитить от межнациональных конфликтов, установить мир на Кавказе.

Дети нередко становятся жертвами насилия, террористических актов, заложниками. В крае насчитывается более 14 тысяч детей из семей вынужденных переселенцев, большинство из которых находятся в бесправном положении.

Конвенция ООН о правах ребенка устанавливает, что ребенок должен воспитываться в семье. Глава 11 Семейного кодекса РФ к основополагающим правам детей относит их право жить и воспитываться в семье, право знать своих родителей, право на их заботу, право на воспитание, всестороннее развитие, уважение человеческого достоинства, право на получение содержания от родителей.

Однако в последние годы все более актуальными становятся проблемы семейного неблагополучия, связанного с жестоким обращением с детьми. Обострение социально-экономической



обстановки повлекло рост числа неблагополучных семей. Большинство семей с детьми находятся за чертой бедности. Они не живут, а существуют.

Разрушение семьи, ее устоев и традиций пагубным образом сказывается в первую очередь на положении детей, многие из которых подвергаются физическому, психическому и иным формам насилия у себя дома, в школе и на улице, с раннего детства вынуждены зарабатывать на жизнь различными способами, включая занятие проституцией, распространением наркотиков.

Число родителей, злостно не выполняющих своих обязанностей по воспитанию детей, превышает несколько тысяч. Такое же количество родителей ежегодно привлекается к административной ответственности за нарушение прав своих детей.

Большую помощь по защите прав детей оказывают Уполномоченному по правам человека общественные организации края. Участники «круглого стола» по проблемам детства, который проходил в г. Ставрополе, направили обращение в адрес Уполномоченного, где отмечают, что ситуация в области прав ребенка из сложной переросла в разряд, сопоставимых с безопасностью государства. Важными причинами являются разобщенность, отсутствие координации действий государственных органов, о также отсутствие у них стремления к социальному партнерству между государством и общественными организациями.

Сознавая сложность решения проблемы, Краевой Совет женщин, а также депутат Государственной Думы края Разин А.А., используя право законодательной инициативы, внесли в Думу проект Закона об учреждении по примеру других регионов России в крае Уполномоченного по правам ребенка.

Проект проходит согласование в комитетах Думы.

Невнимание государства к проблемам детства проявляется в недопустимо низком уровне финансирования учреждений образования, детских библиотек, образовательных центров, спортивных общедоступных площадок и сооружений. Более или менее пригодные для этих целей площадки и помещения переданы коммерческим структурам под магазины или места для развлечения взрослых.

Все эти действия со стороны государственных структур ведут к ограничению прав детей на развитие, на доступ к информации, на возможность в дальнейшем выбора профессии и свидетельствуют о, том, что закон РФ от 28.06.1995 года « О государственной поддержке

молодежных и детских общественных объединений», в полной мере не выполняется.

Активное участие принял Уполномоченный в работе краевого ежегодного родительского собрания, на котором речь шла о роли семьи в духовно-нравственном и физическом развитии детей.

На учете в органах социальной защиты населения края состоит 24 тысячи многодетных семей, именно они попадают в число бедных, а это 127 тысяч взрослых с 82 тысячами детей. По результатам работы родительская общественность приняла и направила руководителям края обращение по проблеме защиты прав ребенка в семье, которое также поддержал Уполномоченный по правам человека.

Ставропольское краевое отделение благотворительного общественного Фонда «Российский Фонд милосердия и здоровья», который уже много лет возглавляет Сучкова Н.И., член Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека, стал победителем Конкурса муниципальных грантов с проектом «Информационно-образовательная деятельность по профилактике преступности в детской среде г. Ставрополя».

В рамках реализации проекта состоялся Круглый стол по проблеме преступности среди детей, вопросам насилия и защиты прав ребенка, выступил Уполномоченный по правам человека в крае.

Развивается тесное сотрудничество с Детским Домом, на базе которого создана общественная приемная Уполномоченного по правам человека в крае с целью защиты прав и законных интересов детей, а директор О.Б. Шарова является членом и принимает активное участие в работе Экспертного Совета.

Стремительная трансформация общественного устройства и экономический кризис обусловили рост таких негативных явлений, как социальное сиротство, детская безнадзорность и беспризорность.

Именно поэтому положение с состоянием подростковой преступности и правонарушений ухудшается. За последние 5 лет динамика преступлений, совершенных детьми, не меняется. Сохраняется негативная тенденция повышения криминальной активности детей младшего возраста.

В 2003 году были повреждены памятники на одном из кладбищ края. («Кавказская здравница» № 137, информация «Кто устроил погром на кладбище»). Это надругательство над могилами умерших вызвало широкий общественный резонанс в городе и негодование горожан.

Выехавшая на место следственно-оперативная группа сделала вывод, что злоумышленники повредили памятники не выборочно, а ломали и крушили все, что было на их пути. Вскоре задержали двух несовершеннолетних, 15 и 16 лет, которые сознались в совершенном злодеянии.

Как выяснилось, подростки росли в неблагополучных семьях, не посещали школу и были предоставлены сами себе. Но самое огорчительное в этой истории то, что старший из них не умеет ни писать, ни читать. На вопрос, что же толкнуло их совершить погром на кладбище, ребята ответили, что после того, как они надышались клеем, им пришла в голову такая идея.

Многие дети и подростки не понимают, что они могут привлекаться к ответственности, допуская, по их мнению, небольшие шалости. Кроме того, на рост групповой и подростковой преступности оказывают влияние антиобщественные группировки молодежи, вовлекающие в свои ряды детей и подростков. Детям надо рассказывать о том, как не попасть в различные антиобщественные группировки, об ответственности за совершение преступления.

В большинстве случаев правонарушителями становятся дети и подростки, которые сами были подвергнуты агрессии и насилию на улице, в семье, в учебном заведении. Как правило, дети, над которыми ранее было совершено насилие, сами могут стать источником агрессии, и чаще других склонны к решению проблем силовым путем.

Подавляющее большинство ребят не владеют информацией, как можно предостеречься от насилия, к кому им можно обратиться за помощью в случае, если он подвергся насилию. Часто дети подвергаются насилию в неблагополучных семьях (жестокое обращение и домашнее сексуальное насилие, унижение); на улицах (избиения, теракты, изнасилования, вовлечение в преступные группировки).

К Уполномоченному по правам человека обратилась Д., 1987 года рождения. Обратиться за защитой своих прав посоветовала соседка. Девочка написала душевное письмо, из которого следует, что она делает все попытки, чтобы вырваться из-под пьяного и беспутного воспитания родной матери. Но проблема состояла в том, что мать не давала возможности получить паспорт своему ребенку.

Уполномоченный направил ходатайство руководителю паспортной службы об ускоренном оформлении паспорта, чтобы девочка смогла, как можно скорее, начать самостоятельную жизнь. Очень скоро она стала полноправным гражданином России.

## **ГЛАВА №13**

### **Обеспечение гендерного равенства**

В настоящее время женщины в России составляют 53%.

Права женщин является неотъемлемой составной частью всеобщих прав человека. Конституция РФ провозглашает, что «мужчины и женщины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации» (ст.19).

Однако в обществе до сих пор сохраняются патриархальные взгляды на роль и назначения женщин. Они негативно воздействуют на государственное управление, законотворческую деятельность, судебную практику, на положение дел в области занятости, образования и профессиональной подготовки, на распределение семейных обязанностей, повседневную жизнь человека. Распространение подобных стереотипов позволяет пренебрегать творческими способностями российских женщин, их богатым социальным опытом, житейской мудростью.

В последние десятилетия неравенство в социальных позициях мужчин и женщин усиливается. Что будет со страной, в каком направлении она должна развиваться – решают в основном мужчины. Издержки этих решений ведут к усилению дискриминации женщин – на рынке труда, в политике, в повседневной жизни.

Рассматривая проблематику дискриминации женщин в современной России, следует учитывать, что хотя принцип запрета дискриминации по признаку пола инкорпорирован в российское законодательство от Конституции до федеральных и местных законов, фактическая ситуация определяется отсутствием механизмов реализации этих норм, восстановления в правах жертв дискриминации и привлечения виновных к ответственности.

В соответствии с отечественным законодательством женщины обладают всей полнотой избирательных прав. Тем не менее, доля женщин в представительных органах власти и среди глав администраций разного уровня остается низкой, в сравнении с показателями европейских стран.

Увеличение представительства женщин во власти необходимо не с точки зрения реализации женщинами пассивного избирательного права, а для решения определенных вопросов (в основном, социальных гарантий), с которыми депутаты-мужчины не способны справиться. С этой точкой зрения согласны и мужчины: «... Женщины активнее отзываются на социальные проблемы, на незащищенные слои населения», «Женщины, войдя во власть, эффективно решают проблемы общества: детей, семьи, пенсионеров».

Преобладание мужчин в органах власти воспринимается негативно именно с точки зрения неспособности решать социальные вопросы, в первую очередь значимые проблемы общества: «Власть – это, как правило, мужчины, а им женские проблемы далеки», – считают женщины.

Увеличению доли женщин в органах власти препятствуют жесткий характер политической борьбы, незаконные способы ведения избирательных кампаний, косвенное преимущество мужчин, неравенство финансовых и административных возможностей.

Никаких прямых ограничений прав женщин на равный допуск к государственной службе и занятие тех или иных государственных должностей вроде бы и нет. Тем не менее, степень реализации женщинами права на участие в управлении государством определяется в большей мере тем, насколько женщины представлены на должностях, позволяющих влиять на формирование государственной политики на всех уровнях.

На сегодняшний день широко распространена практика дискриминации женщин при приеме на работу. Около трети руководителей организаций различных организационно-правовых форм и форм собственности, при приеме на работу отдают предпочтение мужчинам.

Со слов самих женщин: «очень сильно влияние ментальности, что место женщины все-таки на кухне. Одинаковых возможностей с мужчинами при приеме на работу у нас нет, преимущество на их стороне».

Работодатели, признают факт дискриминации женщин при устройстве на работу и открыто заявляют, что если у них открылась вакансия, и на нее претендуют несколько компетентных женщин, они отдадут предпочтение замужним женщинам 30-35 лет, имеющих детей старше 5 лет.

Еще более негативное значение как с точки зрения чувствительности для женщин, так и социальных последствий имеет дискриминация при приеме на работу женщин до 30 лет, а также имеющих маленьких детей. Эти категории составляют наиболее многочисленную группу женщин, сталкивающихся с дискриминацией.

Российское законодательство предусматривает ряд социальных льгот и пособий для женщин, имеющих малолетних детей, при этом реализация части из них ложится на работодателей. Стремясь в условиях экономической нестабильности избежать дополнительных затрат, руководители частных предприятий отказывают в приеме на работу женщинам, у которых есть или могут появиться маленькие дети.

Поскольку в общественном сознании 20-30 лет – именно тот возраст, когда женщины вступают в брак и рожают детей, то все они оказываются жертвами дискриминации. Причем общество уверено, что частные предприятия необоснованно обременяются обеспечением социальных льгот, за предоставление которых отвечает исключительно государство.

В наиболее тяжелом положении оказываются беременные женщины. Частый уход на больничный, вероятность ухода в декретный отпуск, за время которого теряются профессиональные навыки, являются причиной низкой конкурентоспособности женщин на рынке труда. Обратной стороной сложившейся ситуации является практика, когда женщин берут на работу без оформления законным порядком или оговаривают в контракте как условие приема на работу «исключение возможной беременности» в течение определенного периода.

Ярким примером дискриминации беременной женщины стало обращение к Уполномоченному гражданки М., сотрудницы частного предприятия. На личном приеме заявительница пояснила, что мотивом отстранения от работы и уменьшение размера оплаты труда, послужила ее беременность.

Поскольку действующее законодательство предусматривает твердые гарантии обеспечения прав беременных женщин на получение работы, на соблюдение специальных установленных для них законом условий труда Уполномоченный в защиту нарушенных прав женщины, ожидающей ребенка, направил обращение в прокуратуру района, где убедительно настаивал на проверке сложившейся ситуации, принятии соответствующих меры по защите нарушенных прав. При этом Уполномоченный указал на то, что

ст.145 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за необоснованное увольнение беременной женщины.

Для оказания бесплатной юридической помощи гражданке М. были привлечены студенты СГУ и сотрудники юридической клиники.

В результате в адрес Уполномоченного поступил ответ за подписью прокурора Промышленного района Е.Е Петрова, который сообщал, что доводы о нарушении трудовых прав М. подтвердились. По выявленным нарушениям закона директору предприятия внесено представление об устранении нарушений требований трудового законодательства. Кроме того, прокурором района в отношении руководителя производства возбуждено постановление об административном правонарушении. Постановлением заместителя руководителя государственной инспекции труда в Ставропольском крае директор привлечен к административной ответственности в виде штрафа. Штраф был уплачен.

Представление прокурора района признано обоснованным, администрацией предприятия приняты меры по устранению нарушений действующего законодательства. М. было предложено подписать контракт, в котором установлен должностной оклад, однако, не согласившись с размером заработной платы, М. обратилась в суд.

В итоге, М. в суде было подписано мировое соглашение. Она реализовала свое законное право на получение заработной платы за время вынужденного прогула и отпускных по беременности и родам.

Надо отдать должное смелости и настойчивости М., которая, используя поддержку Уполномоченного, дошла до победного конца в длительном и трудном пути по защите своих законных прав, как будущая мать. И хотя дело рассматривалось как нарушение трудовых прав, однако здесь явно проявляется факт дискриминации по отношению к женскому полу.

К сожалению не многие женщины прибегают к помощи правозащитных организаций, а еще губительнее то, что значительное число женщин добровольно соглашаются работать или без оформления трудовых отношений, или по трудовым договорам, где указывается номинальная заработная плата, которая значительно меньше фактической.

В таких случаях женщины не получают никаких пособий по болезни, беременности, уходу за ребенком, а также социальные

выплаты, исчисляемые от номинальной заработной платы, составляют мизерные суммы.

По оценкам социологов, лишь 5-10% женщин обращаются в соответствующие органы в защиту своих прав. Это подтвердили и результаты анкетирования, которое провела сотрудница юридической клиники при СГУ, аспирантка Полина Дурнева.

Анкетирование проводилось среди работающих женщин, средний возраст которых составил 28,8 лет.

В результате у 14% опрошенных женщин причиной увольнения с прежней работы явилась необходимость ухода за ребенком после родов, т.е. они не смогли воспользоваться отпуском по беременности и родам. 55% женщин имеют детей дошкольного возраста. У 55% женщин были дети-дошкольники в момент поиска работы. 60% женщин именно из этой категории говорят об отрицательном отношении работодателей к наличию ребенка. 20% было отказано в приеме на работу по причине наличия ребенка. Также 20% столкнулись с увольнением или угрозой увольнения по причине беременности.

Мировое сообщество сформулировало необходимость достижения в мире гендерного равенства, для достижения устойчивого прогресса и построения действительно демократического и не дискриминационного общества.

Свою задачу в решении проблем гендерного равенства Уполномоченный по правам человека видит в изучении положения женщин в крае, оказания им всяческого содействия в реализации их равных прав и возможностей для более активного участия в жизни края, привлечение к этим вопросам внимание различных структур, общественных и правозащитных организаций.

Активное сотрудничество в этом направлении сложилось у Уполномоченного с краевым Комитетом женщин, который возглавляет заместитель Председателя правительства края А.Ф.Золотухина. Ее заместитель авторитетная в крае женщина Базикова Р.Ф. вошла в состав Экспертного совета при Уполномоченном.

30 – 1 июля 2003 года в Москве в Совете Федерации РФ под руководством Председателя Комитета по социальной политике Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Председателя Общественной Комиссии при Председателе Совета Федерации



Федерального Собрания РФ по обеспечению равных прав и возможностей мужчин и женщин в России В.А.Петренко состоялась научно-практическая конференция с повесткой дня: «Интеграция политики гендерного равенства в деятельность законодательных органов власти субъектов РФ и региональных Уполномоченных по правам человека».

В работе конференции принял участие и выступил ставропольский Омбудсман.

Участники мероприятия приняли заявление, в котором поддерживают позицию Президента России В.В. Путина, о необходимости консолидации всех здоровых сил общества в обеспечении атмосферы закона и правопорядка в нашей стране.

В документе отмечается, что сегодня необходимо победить детскую безнадзорность и беспризорность, захлестнувшие Россию, остановить падение культуры и нравственности. Обеспечить доступность для каждого качественного питания, медицинской помощи, образования и культуры.

Именно при таких условиях Россия станет государством мира, благосостояния и стабильности, где гарантируются экономические, политические и социальные права и свободы каждого.

Участники конференции единодушно считают, что женщины и мужчины нашей страны должны на равных участвовать в экономической и политической жизни, в принятии всех решений, касающихся будущего, стратегии и тактики реформ.

Принятое заявление обращено к органам власти и управления, к политическим партиям и движениям, ко всем гражданам России с призывом на деле доказать свою приверженность общечеловеческим ценностям, защите прав и свобод каждого, потому что и мужчины, и женщины, взрослые и дети, политики и домохозяйки, все равны в ответственности за Жизнь в нашей стране и на земле.

16 сентября 2003 года состоялось совместное заседание Экспертного Совета при Уполномоченном и краевого Совета женщин. На заседании обсуждалась проблема обеспечения прав и законных интересов женщин в Ставропольском крае.

С докладом выступила председатель краевого Совета женщин, заместитель председателя правительства края Золотухина А.Ф., а с содокладом – консультант Уполномоченного Мелихова О.Е.

В докладах был сделан акцент на многочисленные и грубые нарушения трудовых прав женщин, что чаще всего выражается в многомесячной невыплате заработной платы, оплате труда ниже нормы установленного размера, дискриминации женщин при приеме на работу.

Так, в ООО «Агропромэнерго» Благодарненского района, где из 263 работников – половина женщины общая задолженность по зарплате достигла 3 млн. рублей. В СППК племзавода «Россия» Апанасенковского района ежемесячная зарплата техслужащих, помощников повара, в основном это женщины, равна 132 рубля.

Нарушаются права женщин на охрану здоровья и безопасные условия труда. По данным краевого комитета государственной статистики в крае работают 476 тысяч женщин. При этом около 17 тысяч (3,5%) продолжают работать в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим нормам, с нарушением требований законодательных и нормативно-правовых актов по охране труда.

Ежегодно на производстве погибают от 8 до 12% женщин от общего числа смертельного травматизма, до 20% - травмируются. В ОАО «Пищевик», пекарне СПК «Нива» и других колхозных пекарнях женщины вручную разгружают мешки с мукой весом 50 кг., перемещают дежи с тестом – свыше 100 кг.

В августе 2003 года на Минераловодском элеваторе погибла молодая женщина 1976 г.р., мать двоих несовершеннолетних. Причиной гибели стало отсутствие на элеваторе организации безопасных условий труда.

Не выполняется законодательство по предоставлению социальных выплат и льгот; не выплачиваются пособия по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, единовременные пособия при рождении ребенка, ежемесячные пособия матерям, имеющих детей в возрасте до 1,5 лет, не предоставляются дополнительные отпуска за вредные и тяжелые условия труда.

В СПК «Чограйский» Арзгирского района женщинам не выплачиваются пособия по временной нетрудоспособности и по беременности и родам. Долг по этим социальным выплатам составил 155,8 тысяч рублей. В предприятиях этого же района: СПК «Нива» задолженность матерям составляет 22,5 тыс. рублей; СПК «Родина» - 14,3 тыс., СПК им. Ленина – 10,2 тыс., СПК «Серафимовский» - 53,4 тыс. руб. Всего по району задолженность по данным видам пособий достигла – 308,4 тысячи рублей.

Нередки случаи сексуальных домогательств к женщинам, зависимым от работодателя или руководителя.

Не соблюдаются права женщин в малых и частных предприятиях.

Это в первую очередь, допуск к работе без вводного инструктажа на рабочем месте, прием на работу без надлежащего письменного оформления, выдача заработной платы «черным налом», т.е. без ведомости. Большое число женщин - реализаторов трудятся на открытом рынке, в том числе и в зимний период, но в случае заболевания им не выплачивается пособие по временной нетрудоспособности.

Женщины беспощадно эксплуатируются, что влечет сокращение рождаемости, процветает безнравственность и это, все вместе, негативно сказывается на обучении и воспитании подрастающих поколений, создает реальную угрозу перспективе развития и даже жизни общества.

Уполномоченный по правам человека в крае четко определил свою позицию: оказывать активную поддержку краевому Совету женщин, партиям и общественным движениям, всем, кто защищает права женщин в решении проблемы обеспечения прав и законных интересов женщин.

На совместном заседании Советов был выработан пакет предложений по защите прав ставропольских женщин, которые были направлены руководителям края. (Информация о работе Советов на имя губернатора и председателя ГДСК прилагается).

## **ГЛАВА №14**

### **Обеспечение прав военнослужащих**

Закрепленные Всеобщей декларацией прав человека, Конституцией РФ права и свободы граждан в полной мере распространяются на военнослужащих Вооруженных Сил РФ. Правовой основой воинской обязанности и военной службы являются Конституция РФ, ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», другие федеральные законы и иные нормативные правовые акты РФ в области обороны, воинской обязанности, военной службы и статуса военнослужащих, международные договоры РФ.

Анализ поступающих на имя Уполномоченного по правам человека в крае обращений, статей, опубликованных в региональной прессе,

свидетельствует о том, что закрепленные в законах права военнослужащих нередко не соблюдаются.

Обращения вызваны не столько повышением правовой грамотности военнослужащих, сколько неудовлетворительным состоянием дел в войсках по обеспечению личного состава положенными видами довольствия и соблюдению иных прав военнослужащих, что в немалой степени обусловлено сложным социально-экономическим положением страны.

Чаще всего с обращениями выступают офицеры, которые помимо несения службы, вынуждены отстаивать свои права, честь и достоинство, а толкает их на это незаконные действия чиновников с погонами на плечах.

Причем пробить стену бюрократической цитадели не удастся даже после того, как военный суд признает незаконность действий командования или должностных лиц и обязывает их выплатить положенные денежные компенсации. Многие из них, а это в основном молодые, не ожидающие пенсий и квартир, офицеры увольняются, так и не получив честно заработанные денег и льгот.

Подполковник С., прослуживший Отечеству тридцать лет, участник контртеррористической операции в Чечне на выданный к пенсии в части сертификат смог купить лишь полдомика на хуторе. И, не согласившись с такой несправедливостью, решил обратиться в суд, чтобы получить положенные компенсации. Суд выиграл, но денег не получил, т. к. командование части не спешит исполнять решение суда.

Многие мытарства пришлось пройти подполковнику Г., чтобы доказать свое законное право на получение «боевых» выплат.

Трагедия разыгралась в одной из войсковых частей, когда по неизвестной причине, рядовой С. одиночными выстрелами расстрелял своих ничего не подозревавших и отдыхавших товарищей. Результат этой драмы: 5 убитых и 6 раненых солдат. С. намеревался уничтожить весь личный состав, но был обезврежен оставшимися в живых и пришедшими в себя от неожиданности сослуживцами.

Расследование показало, что причина дерзкого преступления - ненормальное поведение рядового С., связанное с неустойчивой, изуродованной еще на гражданке психикой. Ее изъяны и проявились так остро в условиях небольшого воинского коллектива, по долгу

службы вынужденного совместно выполнять тяжелую боевую задачу. Признаки подобных отклонений нелегко определить даже специалисту-психологу.

Психиатры военно-медицинской службы объясняют, что проблема с психическим здоровьем военнослужащих обострилась. И связано это с нестабильной политической и социально-экономической обстановкой в России, заметно повлиявшей на взгляды молодых ребят и их моральный дух.

Основное влияние на такие трагедии оказывают тяжелые бытовые условия, необустроенность в частях. Там, где есть дефицит в питании или одежде, обязательно процветает «дедовщина».

Два солдата К. и В. неоднократно избивали сослуживцев, а затем расстреляли одного и ранили четверых военнослужащих.

Случаи дезертирства и гибели солдат не редки. В немалой степени это обусловлено бездушием некоторых командиров и невыполнением своих прямых обязанностей по сохранению жизни и здоровья подчиненных.

Нарушениям уставных правил взаимоотношений между военнослужащими способствует отсутствие стройной системы правового обучения. Свое участие в решении этой проблемы Уполномоченный по правам человека в крае видит в активном содействии в восстановлении системы правового воспитания на уровне своего региона, учитывая, что на Ставрополье дислоцируются десятки войсковых частей. Просветительская работа необходима и в гражданской среде, для формирования у населения уважения к людям в погонах, несущих тяжелую и небезопасную службу, в том числе в экстремальных условиях, в «горячих точках».

Информация Уполномоченному о нарушениях прав военнослужащих поступает не только от родственников и знакомых пострадавших, но и от общественных организаций и прессы.

В тесном контакте по защите прав солдат и их родных работает Уполномоченный с краевым Комитетом «Солдатских матерей и семей военнослужащих», которым уже на протяжении десятка лет руководит ставропольская солдатская мать – Татьяна Георгиевна Мундеренко, считающая основным смыслом своей деятельности - сохранение жизни и здоровья солдат, борьбу с антиуставными проявлениями в воинских коллективах.

Уполномоченный по правам человека в крае тесно сотрудничает с Уполномоченными других субъектов, руководствуясь в совместной работе положениями Всеобщей декларации, Европейской конвенции о защите прав и основных свобод, стремясь создать эффективную систему защиты прав и свобод граждан. Уполномоченные осуществляют взаимные контакты по вопросам восстановления нарушенных прав человека на основе поступающих обращений.

Примером такого взаимодействия может служить рассмотрение обращения Уполномоченного по правам человека Свердловской области Т.Г. Мерзляковой, которая ходатайствовала в защиту прав жителя г. Екатеринбурга, проходившего срочную военную службу, в нашем крае. Проблема заключалась в том, что несколько месяцев до солдата не доходили письма из дома. Солдат был в отчаянии, думая, что его забыли дома, хотя родители писали регулярно.

К процессу изучения фактов, изложенных в обращении матери и ходатайстве Свердловского Уполномоченного по правам человека была подключена председатель Краевого комитета «Солдатских матерей и семей военнослужащих» Т.Г. Мундеренко. Очень скоро удалось выяснить, солдат жив и здоров, достойно несет службу в Российской Армии в Чечене, а письма из дома не получал потому что родители неправильно указывали адрес. После выяснения причины все координаты были уточнены, а маме и солдату оказана моральная поддержка.

## **ГЛАВА №15**

### **Права на получение информации и свободу слова**

Свою правозащитную деятельность Уполномоченный ведет гласно и публично, в тесном сотрудничестве с журналистами.

«Ставропольские Губернские ведомости» первыми развернули на своих страницах дискуссию о необходимости в крае института Уполномоченного по правам человека еще задолго до его учреждения. Творческая работа с коллективом продолжается и сегодня.

За период деятельности института Уполномоченного по правам человека опубликовано в краевой и центральной прессе около сотни статей и публикаций, в эфире радио и телевидения вышли десятки интервью и репортажей о правозащитной работе Омбудсмана.

Активно содействует в этом собкорр. «Парламентской газеты» А.А.Быков. Кандидатура этого журналиста была представлена

Уполномоченным для участия во Всероссийском конкурсе на лучшее освещение темы прав человека «Наши права и свободы», учредителем которого выступил Уполномоченный по правам человека в РФ О.О.Миронов. В результате А.А.Быков стал победителем и был награжден Дипломом III степени.

За активную деятельность по пропаганде правовых знаний и по защите прав и свобод человека в Ставропольском крае награждены 35 учителей сельских и городских школ, а также депутаты краевой Думы Лозовой В.М., Зиновьев В.В., Разин А.А., Храмов К.К., Соломко В.В., Шиянов А.А., Колесников А.А., главный редактор Открытой газеты Леонтьева Л.И., главный редактор газеты Ставропольские губернские ведомости Емцов А.А., собственный корреспондент Вечернего Ставрополя Глебова М.В.

Газеты и электронные СМИ являются для Уполномоченного еще и незаменимым источником информации о фактах нарушения прав граждан.

Так, российская курортная газета «Кавказская здравница» (№128 от 25.07.03 г.) опубликовала информацию «Путь к тупику». В интервью с руководителем пятигорского санатория «Тарханы» Н. Антоновым поднимается проблема нарушения прав граждан России на получение льготных лечебных путевок, в связи с тем, что в недавно принятом ФЗ «О бюджете Фонда социального страхования РФ на 2003 год» с 1 января финансирование санаторно-курортного лечения и оздоровления работников и членов их семей, а также участников ВОВ вообще не предусмотрено. Это послужило причиной ухода с рынка путевок Фонда социального страхования. Аналогичное положение складывается во всех регионах.

Идет резкое расслоение общества, и та категория людей, которая пользовалась льготами, на сегодняшний день потеряла всякую возможность получать лечение на курортах Кавказских Минеральных Вод. Развал колхозов, предприятий - этот процесс давно закрыл дорогу на курорт колхозникам, шахтерам, рабочим. Прибывала только часть учителей, врачей, пенсионеров. Теперь эту возможность отобрали и у них, так как по установленным на курортные путевки ценам, да плюс дорога, эта категория населения никогда не сможет приехать на лечение и отдых.

Снизить стоимость путевки невозможно, по причине постоянного повышения тарифов на коммунальные услуги, и даже на минеральную воду. Предоставление этой социальной льготы по оздоровлению своих граждан лежит на государстве.

Специалисты однозначно заявляют, что нужна государственная социальная поддержка, ведь КМВ – это федеральные курорты.

Предоставление права на получение социальных путевок стало бы одновременно и государственной поддержкой нашим отечественным курортам с уникальной лечебной базой.

Журналист газеты в информации поднял актуальную проблему о нарушении общественного права, поэтому Уполномоченный намерен отстаивать и защищать их на заседаниях Ассоциации региональных Уполномоченных, на депутатских слушаниях и других официальных мероприятиях разного уровня.

Публикуя факты нарушений законных прав и интересов человека, журналисты реализуют статью 29 Конституции РФ, которая гарантирует право на получение информации и свободу слова. Но не взирая на то, что эта Конституция гарантирует свободу массовой информации, многие журналисты и СМИ после публикации критических материалов ощущают на себе давление со стороны различных чиновников.

«Вечерний Ставрополь» опубликовал статью журналиста о фактах нарушения следственными органами конституционных прав на достоинство, свободу и личную неприкосновенность гражданки В. Вот ответ начальника УВД г. Ставрополя на жалобу В.

«Сообщаю Вам, что на планерке в администрации г. Ставрополя обсуждался вопрос об одностороннем освещении деятельности органов внутренних дел в местных СМИ.

В частности, предметом обсуждения стали статьи, опубликованные в газете «Вечерний Ставрополь», в которых тенденциозно и в оскорбительной форме говорится о деятельности, как конкретных должностных лиц, так и в целом об органах внутренних дел и прокуратуре в рамках расследования уголовного дела, по которому Вы проходите в качестве подозреваемой».

Такое обсуждение опубликованных материалов можно расценивать как оказание давления на журналиста и попрание прав на свободу слова. Тем более что никто не отбирал у начальника право выступить в том же издании с ответной информацией о произошедшем случае.

Закончить доклад хотелось бы словами о том, что соблюдения прав и свобод гражданина всеми и всегда будет гарантией безопасности и благополучия каждого и всех.



Уполномоченный  
по правам человека  
в Ставропольском крае  
А.И. Селюков