

Доклад о состоянии соблюдения прав и свобод человека в Ставропольском крае в 2002 г.

ГЛАВА №1

Соотношение российских и европейских стандартов защиты прав и свобод.

В своих выступлениях в конце 2002 г. по случаю Дня прав человека и Дня Конституции РФ Президент РФ Путин В.В. напомнил всем конституционное положение о том, что права и свободы человека должны определять смысл, содержание и деятельность всех должностных лиц и органов власти. Вступив в 1996 году в Совет Европы, Россия признала европейские правовые стандарты и обязалась реформировать свою правовую систему в соответствии с ними. В принятых Россией обязательствах ничего унижающего суверенитет или даже ее авторитет, как это иногда приходится слышать, нет. Наоборот! Единство европейского правового пространства, а оно теперь распространяется от берегов Атлантики до берегов Тихого океана, предполагает и, фактически, означает не отмену национального права и даже не принципиальное его изменение, а признание единых стандартов обеспечения и защиты прав и свобод, и это естественно, так как без этого не может быть фактического единства правового пространства и смысла в его формировании. Следует иметь в виду, что установленные Конституцией РФ 1993 года стандарты прав и свобод даже выше, чем, так называемые, европейские. А поэтому речь идет не столько о самих стандартах, сколько о механизмах их обеспечения и контроля за их соблюдением. Как мы видим, в этом направлении уже много сделано: приняты новые кодексы, в том числе УК и УПК, в крае действует суд присяжных, мировые суды, установлен судебный контроль за действиями правоохранительных органов, затрагивающих права и свободы человека, гарантируется неприкосновенность жилища, частной жизни. Уголовный процесс приобрел состязательный характер. Суд освободился от несвойственных ему функций обвинения. Граждане получили широкие права на обжалование в суд действий должностных лиц и органов, затрагивающих их права. Кроме внутригосударственных механизмов обеспечения и защиты прав и свобод российские граждане приобрели в последние годы юридическую возможность использовать для защиты своих прав и свобод международные механизмы, предусмотренные Европейской конвенцией о защите прав и свобод человека. К таким механизмам относятся Европейский суд по правам человека, Комиссар Совета Европы по правам человека.

В настоящее время на рассмотрении в Европейском суде по правам человека находится более 2500 заявлений граждан РФ. По двум из них приняты решения в их пользу.

Широкие возможности для граждан России по защите своих прав и свобод, к сожалению, не привели пока к улучшению положения по их обеспечению и соблюдению, в том числе и у нас в крае.

По-прежнему, в органы власти всех уровней ежегодно поступают сотни тысяч и даже миллионы обращений граждан, в которых они сообщают о нарушении их прав и свобод, жалуются на чиновничий произвол, волокиту, недоступность должностных лиц. Уже сам по себе этот факт не должен оставаться в правовом демократическом государстве без внимания и ответа на то, почему люди не понимают действий и решений избираемой ими власти, всегда ли ее действия законны и разумны. Анализ этих обращений показывает, что люди, как правило, жалуются не на плохие законы, а на предвзятое, заинтересованное их толкование и применение. Они сообщают о волоките при рассмотрении их обращений, либо о том, что их обращения направляются, по сути, тем же должностным лицам и органам, решения которых они обжалуют. А поэтому они не верят в их объективность. И в этом их жалобы не лишены правды. Существующая сейчас государственная система защиты прав и свобод несовершенна. В силу своей ведомственности и корпоративности она не всегда беспристрастна и доступна простым людям. В этом причина того, что люди вынуждены искать правду в Москве или даже в Европейском суде по правам человека. Постановление Европейского суда по правам человека по иску Калашникова к России красноречивое подтверждение этому. Оно свидетельствует о том, что российские стандарты защиты прав и свобод не сработали. Почти 5 лет Калашников искал правду и нашел ее в Страсбурге. Этот случай не является чем-то исключительным, скорее он типичен для ведомственной системы рассмотрения жалоб граждан о нарушении их прав. Это, конечно, не значит, что система плоха или она не нужна. Это означает, что она нуждается в независимом контроле за законностью принимаемых решений, затрагивающих права человека. Никто, ни один орган, ни одно должностное лицо не должны обладать монополией на истину, быть закрытыми для оспаривания принимаемых решений.

Поэтому европейские стандарты защиты прав человека предусматривают учреждение еще одного, кроме ведомственного и судебного контроля, независимого органа контроля за соблюдением прав и свобод.

Такой орган контроля, в том числе в уголовном и гражданском судопроизводстве, давно и успешно действует в Европе и Америке, имея в каждой стране свое название: Омбудсман в Скандинавских странах, Защитник народа в Испании, Адвокат народа в Албании, Контролер Сейма в Польше, Парламентский комиссар в Англии, Уполномоченный по правам человека в СНГ и т.д.

Более 100 стран учредили такой государственный институт.

Институт Омбудсманов (так он условно называется в правовых документах Совета Европы) составляет независимую систему контроля, имея право на проверку обращения о любом нарушении прав человека и выбора способа защиты, в том числе обращения с иском в суд. К сожалению, в части учреждения института Уполномоченного, взятые Россией перед Советом Европы обязательства выполнены частично. Принятый в 1997 году федеральный конституционный закон "Об уполномоченном по правам человека в РФ", оказался несовершенным. В частности, учреждение института Уполномоченного в субъектах и регионах он отдал на усмотрение местных властей. За прошедшие 5 лет должность Уполномоченного по правам человека пока учреждена в 25 субъектах федерации. В ряде субъектов, учредивших этот институт, длительное время не могут избрать Уполномоченного. Например, в Санкт-Петербурге этого не могут сделать с 1998 года. Проявив приверженность идеалам свободы и демократии, соблюдению прав и свобод человека, власти края 08.05.2002 года 20-ми из 89 субъектов федерации учредили в крае институт Уполномоченного по правам человека "в целях обеспечения гарантий государственной защиты прав и свобод, их соблюдения и уважения государственными органами, органами местного самоуправления, должностными лицами, государственными и муниципальными служащими", который не влечет пересмотра компетенции государственных органов, а дополняет существующие средства. Такое решение властей края было одобрительно воспринято в государственных и правозащитных органах России, подняв политический вес и авторитет края и его руководителей. Менее пяти месяцев деятельности в крае Уполномоченного по правам человека показало, что эта должность оказалась востребованной. За это время к Уполномоченному обратились за помощью в защите своих прав 330 человек с письменными и более 245 с устными обращениями. О характере этих обращений, эффективности деятельности Уполномоченного по обращениям будет сказано ниже. Тем не менее, можно сказать, что примерно 13,1% всех обращений удалось полностью или частично удовлетворить, что представляется удивительным, если учесть, что Уполномоченный рассматривает обращение после того, как гражданин использовал все другие способы защиты своих прав. Объяснить этот феномен можно лишь четкой и единственной направленностью его деятельности на защиту человека. Вместе с тем, неправильно оценивать работу Уполномоченного только по количеству рассмотренных и удовлетворенных обращений.

Фактически обращение – это лишь способ обнаружения нарушений.

Деятельность же Уполномоченного значительно шире.

Учреждение института Уполномоченного в крае большинством чиновников встречено настороженно, деятельность воспринимается болезненно.

Хотелось бы верить, что это только в начале и от недопонимания. Федеральный конституционный закон 1997 года наделил Уполномоченного по правам человека в РФ широкими, соответствующими европейским стандартам, полномочиями. В частности, рассматривая обращения граждан, Уполномоченный в РФ вправе знакомиться с уголовными, гражданскими делами и делами об административных производствах, решения (приговоры) по которым вступили в силу, а также с прекращенными производством делами и материалами, по которым отказано в возбуждении уголовных дел. По результатам такого изучения Уполномоченный имеет право обращаться с представлениями в компетентный орган или к должностному лицу о проверке вступившего в силу решения, приговора суда, обратиться в суд с заявлением в защиту нарушенных прав и свобод. Однако, из-за несовершенства редакции ФЗ получилось, что этими правами наделен только федеральный Уполномоченный, а не Уполномоченный субъекта федерации. Без этого же деятельность регионального Уполномоченного малоэффективна. Органы власти субъекта федерации наделить его такими полномочиями, естественно, не могут. Внесенный в Государственную Думу РФ проект ФЗ "Об основах деятельности Уполномоченного по правам человека в субъекте РФ", который бы решил эту проблему, находится в стадии проработки. Введение им альтернативной системы контроля за соблюдением прав и свобод человека, в том числе в судопроизводстве, предоставило бы право выбора гражданам, кому они доверяют рассмотрение своей жалобы, позволило бы им обратиться в тот орган, который не связан в конкретном случае ведомственными и другими интересами, сделало бы эту помощь бесплатной, что значительно укрепило бы гарантии соблюдения их прав. Естественно это одна из многих проблем, которые надо решить на пути укрепления законности и правопорядка в стране.

Другая, не менее важная – принятие нового Указа или, что лучше, Закона о порядке рассмотрения в органах власти обращений граждан, в котором следует предусмотреть административную, а в случаях, повлекших тяжкие последствия, уголовную ответственность должностных лиц за злостную волокиту, умышленное нерассмотрение заявлений, либо принятие по ним незаконных решений. Новый Указ должен воспринять идеологию прошлого, обязав рассматривать обращения граждан не только как путь решения их личных проблем, но и как форму их участия в управлении государством. Думается обращение Думы или Губернатора с такой законодательной инициативой в федеральные органы власти было бы с одобрением воспринято населением края.

Обеспечение прав и свобод человека во многом зависит от качества принимаемых законов, правоприменительной практики. Известно, что несовершенство закона либо механизма его обеспечения делает чиновника всесильным, а человека зависимым от него! Принимаемые законы должны быть гибкими, ясными, они должны лишить чиновника права толковать их по-своему, затягивать рассмотрение вопроса формальными придирками.

Практика Уполномоченного свидетельствует, что законы нередко искажаются чиновниками до неузнаваемости. Г., 1941 г.р., уроженка Буденновского района СК после окончания Ставропольского педагогического института в 1966г. была направлена на работу, как молодой специалист, в Узбекистан, где до пенсии работала преподавателем русского языка. В сентябре 2002 года она вернулась в Буденновск, где после смерти матери остался дом. Г. выдали вид на жительство, предложив получить в Узбекистане следующие документы:

- справку об отсутствии судимости;
- справку на наркозависимость и алкоголизм;
- справку об отсутствии инфекционных заболеваний;
- характеристику.

Выехать в Узбекистан за получением этих документов по состоянию здоровья и плохому материальному положению она не может. Как быть в таких случаях закон умалчивает, а бдительные чиновники требуют. В местной поликлинике отказались выдать даже справку о состоянии здоровья, сославшись на отсутствие определенной (неизвестно кем) ее формы. Мною через посольство Узбекистана направлены запросы о высылке требуемых документов. Позиция посольства и возможность получения запрашиваемых документов без заинтересованного лица пока не ясна.

Или второй пример: К., 1976 г.р., уроженец г.Баку, в 1993 году поступил, и в 1998 году окончил Ставропольское высшее военное училище связи. После его окончания служил до 30.05.2002г. в ракетных войсках стратегического назначения. Уволен в запас в звании капитана, в связи с организационно – штатными мероприятиями. С 1997 года состоит в браке с гражданкой России. В Баку никого не осталось. От него требуют представления тех же документов, что сделать без выезда в Баку нельзя. Аналогичных жалоб много. Люди не по своей вине оказались в безвыходном положении. Им остается надеяться на внесение изменений в закон, либо на то, что удастся дозвониться до Президента РФ, как это удалось Герою России, проходящему службу в Таджикистане.

Серьезные недостатки содержит в себе Закон о миграции. Его концепция об абсолютной свободе выбора места жительства и передвижения без учета законных прав и интересов местного населения давно пришла в противоречие с жизненными реалиями.

ГЛАВА №2

Анализ письменных обращений граждан

Как установлено краевым законом об Уполномоченном, письменные обращения граждан принимаются и рассматриваются, если ранее заявитель обжаловал незаконные, по его мнению, решения и действия в установленном законом порядке, и если жалоба подана не позднее истечения года со дня, когда заявитель узнал о нарушении своих прав. Вот как выглядит анализ этих обращений:

1. Количество поступивших письменных обращений граждан с 01.09.2002 по 31.12.2002 г.г. - 330
2. Рассмотрено устных обращений - 245
3. Рассмотрено обращений депутатов –18

Характер рассмотренных письменных обращений.

I. Обращения граждан на нарушение их прав органами власти - 293
в том числе:

- а) территориальными органами федеральных органов, и их должностными лицами – 162 (55, 3 %)
- б) органами исполнительной власти края и их должностными лицами – 26 (8,9 %)
- в) органами местного самоуправления и муниципальными служащими – 83 (28,3 %)
- г) обращения граждан по другим вопросам – 25 (8,5 %)

II. Обращения по социальным вопросам – 128
в том числе:

- по пенсионным вопросам – 13
- по жилищным (коммунальным) вопросам- 37
- по административному законодательству – 2
- о нарушении предоставления льгот и социальных гарантий – 11
- о нарушении политических прав и свобод – 1
- по вопросам приватизации – 3
- по миграционному законодательству – 6
- по вопросам трудового законодательства – 13
- о нарушении прав несовершеннолетних и молодежи – 7
- о нарушении земельного законодательства и градостроительства – 6
- о нарушении прав по оказанию медицинских услуг – 4
- по другим основаниям, кроме перечисленных – 29

III. Обращения на решения, приговоры, постановления, определения судебных органов, в т.ч. мировых судей – всего 92

из них:

- на волокиту при рассмотрении дел – 7
- на неисполнение вынесенных решений судебных органов – 10
- на нарушение права на защиту – 6
- на незаконное осуждение – 11
- на суровую меру наказания – 3
- на мягкую меру наказания – 2
- на необъективность, заинтересованность – 12
- по другим основаниям, кроме перечисленных – 41

IV. Обращения на действия и постановления органов внутренних дел края – всего 56

в том числе:

- на задержание и арест (длительное содержание под стражей) – 1

- на применение насилия – 7
- на незаконное привлечение или не привлечение к уголовной ответственности – 9
- на незаконное прекращение или приостановление следствия - 8
- на отказ в возбуждении уголовного дела – 10
- на заинтересованность и необъективность – 2
- на незаконный обыск – 2
- на нарушение права на защиту – 1
- по вопросам гражданства – 6
- по вопросу выдачи паспортов – 5
- по другим основаниям, кроме перечисленных - 5

V. Обращения на постановления органов прокуратуры – всего - 29
в том числе:

- на отказ в возбуждении уголовного дела – 12
- на незаконное возбуждение уголовного дела и необоснованное привлечение к уголовной ответственности – 4
- на не опротестование приговоров или решений – 1
- на отказ в рассмотрении заявления или волокиту - 3
- на заинтересованность – 3
- на нарушении сроков следствия – 1
- на необоснованное прекращение уголовного дела – 2
- по другим основаниям, кроме перечисленных - 13

VI. Обращения на решения администрации исполнения наказания – всего - 4

из них:

- на условия содержания – 1
- на не оказание медицинской помощи – 1
- по другим основаниям, кроме перечисленных – 2

VII. Отправлено обращений после предварительной проверки по подведомственности с изложением доводов - 221

а). Из них при проверке изложенных доводов полностью или частично удовлетворены – 29 (13,1 %)

VIII. Разъяснены заявителю средства, которые тот в праве использовать для защиты своих прав и свобод, в том числе даны ответы по существу – 79 (35,7%)

IX. Обращения, поданные по истечению года со дня принятия последнего решения – 15

X. Отказано в принятии обращения к рассмотрению – 4

XI. Зарегистрировано поступившей корреспонденции – 567

XII. Зарегистрировано исходящей корреспонденции – 454

XIII. Остаток не рассмотренных обращений на конец отчетного

ГЛАВА №3

Органы государственной власти и местного самоуправления и права человека.

Система органов государственной власти и местного самоуправления должна быть ориентирована на разработку, реализацию, воплощение в жизнь нормативно-правовых актов, обеспечивающих права и свободы гражданина. Основной их обязанностью является эффективное управление страной, не нарушая законные интересы людей.

В соответствии с Конституцией РФ нормативно-правовые акты государственных органов и муниципальных образований, принятые в пределах их компетенции вступают в силу только после официального опубликования, соответственно с этого момента подлежат применению и исполнению.

Анализ обращений граждан к Уполномоченному показывает, что они возникают вследствие недостатка информации от властей о нормативно-правовых документах, регулирующих права и свободы человека, а также из-за отсутствия пояснений о том, к кому обращаться в случае необходимости их защиты.

По этому вопросу в аппарат Уполномоченного поступила жалоба М. о нарушении политических прав и свобод. В ней говорится, что органы местного самоуправления необоснованно отказали ему в проведении мирного пикетирования. Решение администрации основывалось на постановлении ГДСК №798-2 от 27.09.2001 г. "Об утверждении временного положения "О порядке организации и проведения собраний, митингов, шествий, демонстраций и пикетирования на территории Ставропольского края". Однако, согласно Указу Президента от 25.05.1992г. "О порядке организации и проведения митингов, уличных шествий, демонстраций и пикетирования" гражданин может реализовать данное право при условии предварительного уведомления властей. М. разъяснены средства защиты и реализации его политических прав.

Серьезную озабоченность вызывает нарушение порядка отчетности, установленного законодательством и уставами муниципальных образований выборными лицами. Граждане, к сожалению, редко видят своих избранников. Это касается и глав муниципальных образований, которые в своей деятельности подотчетны не только населению, но и местным, представительным органам. Соблюдение этих норм позволило бы намного сократить количество нарушений, а соответственно и жалоб.

В обращениях к Уполномоченному много нареканий вызывает порядок приема и рассмотрения заявлений граждан, установленный выборными должностными лицами органов местного самоуправления. Люди в ряде

муниципальных образований месяцами не могут попасть на личный прием к должностным лицам. А в отдельных территориях такого порядка вообще не существует. Руководители органов местного самоуправления порой забывают свою главную задачу – защищать интересы населения. Эти же вопросы можно адресовать и главам районных государственных администраций, в чьи обязанности входит не только контроль и управление, но и содействие органам местного самоуправления в их деятельности.

Н. в своем заявлении к Уполномоченному обратилась по поводу условий проживания, а также на отказ муниципальных служащих записать ее на прием к выборному должностному лицу. После вмешательства Уполномоченного это было сделано.

К., ветеран Великой Отечественной войны, инвалид 2-й группы жаловался на бездействие районной государственной администрации. В ходе изучения заявления было выяснено, что К. временно проживает в доме знакомого около 10 лет в комнате размером 7 кв.м. без удобств. До этого проживал в ведомственном жилье, из которого был выселен.

Все ответы администрации сводились к тому, что его проживанию никто не препятствует, дом не продается, К. стоит на льготной очереди за № 36, условия проживания неоднократно обследовались. В жалобе К. сообщалось, что никаких комиссий у него никогда не было, и что он намерен обращаться во все инстанции, пока кто-нибудь не решит его проблему. Данная жалоба является исключительно вопросом местного значения.

За 10 лет местные органы власти должны были обеспечить ветерана Великой Отечественной войны жильем. Жалоба находится на контроле Уполномоченного.

В соответствии с законодательством РФ и Ставропольского края обязанности по защите прав и свобод граждан в большей мере должны нести выборные лица органов местного самоуправления – депутаты представительных органов, т.к. права человека чаще реализуются и нарушаются на местном уровне, т.е. там, где человек живет, учится, участвует в выборах. К сожалению, практика показывает обратное. Избиратели зачастую не знают своих депутатов, выборных должностных лиц и структур, к которым они вправе обратиться, потому вынуждены жаловаться в федеральные и краевые органы власти.

К Уполномоченному обратилась И. с заявлением о том, что более 10 лет живет с детьми в общежитии с подселением, и ее очередь на получение отдельной комнаты в общежитии за это время не продвинулась ни на 1 человека, хотя состав жильцов изменился на 80%. На ее обращение в муниципальные учреждения получен ответ, что в ряде комнат общежития жильцы действительно не проживают, но зарегистрированы и не нарушают

порядок оплаты. Ответ должностного лица вызывает удивление. Данной жалобой можно было избежать, если бы информация о правилах проживания, очередности и лицах, проживающих и зарегистрированных в общежитии, была бы гласной и общедоступной.

В деятельности органов местного самоуправления по рассмотрению жалоб и заявлений граждан есть положительный опыт взаимодействия с муниципальными структурами.

Так, к Уполномоченному обратилась группа жильцов (32 человека) с жалобой на отключение теплоэнергии в 20-ти градусный мороз, которое произошло из-за задолженностей по оплате между хозяйствующими субъектами, при этом жильцы своевременно оплачивали коммунальные услуги. В результате обращения Уполномоченного к администрации г. Ставрополя вопрос был решен, администрация погасила часть долгов предприятия, отопление было подключено.

Много обращений поступает по причине недостаточной финансово-экономической базы муниципальных образований, но и там, где она превышает средние краевые показатели, отмечаются серьезные недостатки. Это, прежде всего, выражается в слабом обеспечении гласности в тех решениях, которые принимаются представительными и исполнительными органами местного самоуправления по вопросам утверждения и исполнения бюджета муниципальных образований.

Жители муниципальных образований недостаточно информированы о количестве финансовых средств, выделяемых на благоустройство, коммунальное хозяйство, здравоохранение, образование, и, соответственно, не имеют возможности ознакомиться с количеством затраченных средств на эти цели.

Бюджетный кодекс РФ, ст. 36 определяет обязательную открытость для общества и СМИ процедур рассмотрения и принятия решений по проектам бюджетов муниципальных образований, а также по разногласиям, возникающим в процессе его принятия. Систематический общественный контроль за опубликованием в СМИ отчетов о ходе исполнения расходной части бюджета позволит населению через депутатов решить большую часть своих проблем и вопросов.

Согласно имеющейся информации, основная часть органов местного самоуправления не публикует сведения о принятии и исполнении своих бюджетов, особенно это касается сельских муниципальных образований Ставропольского края.

Так, в одной из жалоб к Уполномоченному сообщается, что администрация города в течение 10 лет не принимает мер для ремонта старого жилого фонда и не предоставляет взамен другого жилья, ссылаясь на отсутствие денежных средств. В ходе изучения дела было выяснено, что

первоначальный акт жилищной комиссии не отвечает требованиям государственного положения, регулирующего данный вопрос. Повторный акт обследования был составлен только через 2 года, при этом в нем указывается, что дом непригоден для жилья, проводить в нем ремонт нецелесообразно.

В ответах же администрации Н. указывалось, что принят ряд мер для удовлетворения жалобы.

При изучении жалобы в аппарате Уполномоченного выяснилось, что никаких действий принято не было. Налицо факт волокиты. Н. разъяснены его права и механизм их реализации. Направлены обращения главным должностным лицам с просьбой, дать исчерпывающий ответ заявителю. Жалоба находится на контроле Уполномоченного.

Серьезную озабоченность вызывает ситуация с пригородными и междугородними перевозками льготной категории населения (инвалиды, ветераны, студенты). Участились случаи, когда организация, ответственная за перевозку граждан, не выполняет свои прямые обязанности. В их задачу входит - обеспечивать перевозку не только по основным, но и дополнительным графикам и маршрутам, однако они прибегают к услугам частных предпринимателей, которые занимаются пассажирскими перевозками с нарушением правил и без предоставления льгот, гарантированных государством.

В настоящее время эта проблема изучается в аппарате Уполномоченного.

Многочисленные и серьезные нарушения прав граждан широко распространены в сельскохозяйственных организациях и предприятиях края.

В крае получила широкое распространение практика необоснованного их банкротства путем искусственного создания заинтересованными в этом лицами формальных условий для начала такой процедуры.

Для этого организуется мошенническая скупка акций, земельных паев, инициируются обращения недовольных и подставных лиц с исками в суды.

На должности арбитражных управляющих часто назначаются некомпетентные в сельском хозяйстве лица, мало или вообще не заинтересованные в финансовом оздоровлении хозяйств, использующие должность для извлечения наживы и окончательного развала хозяйств. Нередко все это происходит при попустительстве местных органов власти и территориальных органов по финансовому оздоровлению и банкротству.

Так М., 15.09.1997 года заключила договор аренды с ООО "Агрис", передав ему свою земельную долю 13,4 га, из них 12,6 га пашни. ООО "Агрис" в нарушение условий договора, без уважительных причин арендную плату не выплачивал.

09.10.2000 года прокурор района в интересах 78-летней, беспомощной М. заявил в суд иск о взыскании в ее пользу 22 240 рублей.

Суд иск удовлетворил. Однако к этому времени ООО "Агрис" было признано банкротом. Решение суда о взыскании в пользу М. 22 240 рублей до сих пор не исполнено.

Коллективные обращения по поводу преднамеренного банкротства поступали к Уполномоченному в отношении АОЗТ "Бургун – Моджарское" Левокумского района, а также СПК им. Ильича Предгорного района и ряда других хозяйств.

ГЛАВА №4

Нарушения экономических и социальных прав.

Жалобы и обращения граждан, поступающие в адрес Уполномоченного, свидетельствуют о том, что нарушения социально-экономических прав граждан, гарантированных им государством и закрепленных в Конституции Российской Федерации еще продолжают оставаться достаточно распространенными и вызывают соответствующую негативную реакцию у жителей края.

Поэтому защита социально-экономических прав и свобод граждан занимает значительное место в деятельности Уполномоченного. В этом направлении принимались действенные меры, направленные на восстановление нарушенных прав и свобод.

В жалобах граждан о нарушении их социальных прав, в основном, ставятся вопросы, связанные с действиями государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, касающихся предоставления льгот, установленных для ветеранов войны и труда, инвалидов, неправильного исчисления пенсий, начисления заработной платы, выплаты пособий для детей, установленных завышенных тарифов на оплату жилищно-коммунальных услуг.

Несмотря на короткий срок существования института Уполномоченного в крае, принимаемые им меры приносят положительные результаты по восстановлению нарушенных прав граждан.

Так, только после его вмешательства была оказана благотворительная помощь на лечение дочери, страдающей тяжелым заболеванием, участнику войны в Афганистане и боевых действиях на Северном Кавказе К.

На основании заключений, ходатайств, направленных Уполномоченным соответствующим должностным лицам, в списки на полную потерю своего имущества в результате стихийного бедствия, произошедшего в крае в июне 2002 года, была включена жительница Кочубеевского района С., а за

Д. из г. Георгиевска было узаконено владение земельным участком и дачным домиком, которыми она пользовалась более 20 лет.

По просьбе Уполномоченного краевым военным комиссариатом Ставропольского края направлен запрос в архив Министерства обороны РФ с целью выяснения вхождения в состав действующей армии воинской части, в которой во время ВОВ проходил службу житель г. Ставрополя Н, для обоснования выдачи ему удостоверения участника Великой Отечественной войны установленного образца.

Житель г. Ставрополя Б. обратился к Уполномоченному с просьбой помочь решить вопрос о ремонте квартиры, т.к. в течение длительного времени, несмотря на неоднократные обращения, органы ЖКХ не принимают никаких мер. Отвечая на запрос Уполномоченного, администрация г. Ставрополя сообщила, что ремонт квартиры и кровли Б. включен в план ремонтно-восстановительных работ на 1-й квартал 2003 года.

Уполномоченный большое внимание уделял защите права граждан на предоставление льгот. Среди обратившихся к нему по данным вопросам, в основном, были ветераны, инвалиды войны и труда, другие социально незащищенные слои населения.

Проблемы, по которым они обращались, заключались в предоставлении бесплатного проезда на транспорте, бесплатного и льготного лекарственного обеспечения, установке квартирных телефонов на льготных условиях, предоставления транспортных средств, льготной оплаты жилья и коммунальных услуг, начисления пенсии.

В целях решения этих проблем и оказания помощи гражданам Уполномоченным были направлены запросы и обращения в соответствующие краевые министерства и ведомства, городские и районные администрации с просьбой разобраться в поднимаемых вопросах, оказать помощь или дать квалифицированные ответы заявителям.

Следует отметить, что запросы и обращения Уполномоченного по конкретным заявлениям граждан в Отделение Пенсионного фонда РФ по Ставропольскому краю, Северо-Кавказский банк СБ РФ, военный Комиссариат Ставропольского края, практически, всегда находили понимание со стороны руководителей, ими принимались конкретные меры по их выполнению.

Одним из важнейших направлений деятельности Уполномоченного является защита интересов граждан, неспособных самостоятельно отстаивать свои права. Прежде всего, это - несовершеннолетние дети.

К Уполномоченному обратилась бабушка-опекун 2-х детей-сирот, которая, защищая их законные права, в течение года ходила по многим

инстанциям и не смогла добиться истины и даже вразумительного ответа. Согласно ее заявлению дети не получают положенную им согласно Федеральному Закону "О дополнительных гарантиях по социальной защите детей-сирот, оставшихся без попечения родителей" компенсацию по затратам на питание, обеспечение одеждой, обувью. Дети живут на 34 рубля в день. Эти финансовые возможности не обеспечивают им полноценное питание, оплату квартиры, учебы.

Уполномоченный направил главе администрации г. Ставрополя письмо с предложением разобраться и восстановить нарушенные права детей-сирот. В результате, администрация города подробно проанализировала ситуацию, подготовила ходатайство в Государственную Думу Ставропольского края о выделении средств из краевого бюджета на оказание финансовой помощи детям-сиротам и детям, оставшихся без попечения родителей, обучающимся в негосударственных высших учебных заведениях. Бабушка получила подробный долгожданный ответ.

Другой пример, когда мама с двумя детьми приехала из Украины. Их документы были украдены, семья осталась без работы и средств существования, без жилья, дети без обучения. После их обращения к Уполномоченному были направлены ходатайства в компетентные органы по восстановлению их прав на элементарные условия жизни и оказанию им благотворительной помощи.

От безысходности и тяжелого материального положения матери стучатся во все двери для спасения и поддержки своих детей. Инвалид, пенсионерка, обратилась к Уполномоченному за оказанием материальной помощи для поездки в Москву своей одаренной дочери – школьницы.

Не имея своего благотворительного Фонда, Уполномоченный принял личное участие в судьбе Лены П. – ученицы 11 класса физико-математического отделения Центра для одаренных детей "Поиск", которая занимается научно-исследовательской работой, является неоднократным лауреатом научных конкурсов, специальным решением Ученого Совета Центра воспитания и развития талантливой молодежи удостоена почетного звания академика. За эти достижения она была приглашена в Москву для участия в работе Всероссийской научно-практической конференции школьников, учредителем которой выступает Министерство образования Российской Федерации. Кроме того, Уполномоченный направил письмо министру образования края об оказании содействия в поездке девочки в столицу.

Особую озабоченность Уполномоченного вызывает положение вынужденных переселенцев. Они испытывают сложности с приобретением статуса вынужденного переселенца, выплатой компенсации за оставленное жилье и имущество, получением постоянного или временного жилья, трудоустройством на новом месте жительства. Вопросы регулирования проблем, связанных с миграционными процессами, сохраняют свою

сложность и остроту. Отсутствие или несовершенство законов и нормативных правовых актов для данной сферы общественной жизни оказывают негативное влияние на соблюдение и восстановление прав беженцев и вынужденных переселенцев.

Н., вынужденный переселенец из Чеченской республики, считает, что постановление Правительства РФ от 30 апреля 1997 года № 510 "О порядке выплаты компенсаций за утраченное жилье и/или имущество гражданам, пострадавшим в результате разрешения кризиса в Чеченской Республике и покинувшим ее безвозвратно", нарушает его конституционные права и обратился к Уполномоченному для их защиты.

Однако при всем своем желании нельзя разрешить этой проблемы, так как ее требуется рассматривать на федеральном уровне.

Свою позицию по фактам нарушения прав вынужденных переселенцев и беженцев Уполномоченный высказывает, принимая участие в работе семинаров, "круглых столов", дискуссиях на федеральном и краевом уровнях.

Одной из сложных является проблема обеспечения прав военнослужащих. На приеме к Уполномоченному обратилась мать военнослужащего, призванного из Тюменской области. Она утверждала, что нарушены права ее сына, который лечился в госпитале и после прохождения военно - врачебной комиссии был комиссован. Но, когда мать приехала в часть, оказалось, что он направлен для дальнейшего прохождения военной службы в Чечню. После вмешательства Уполномоченного мать забрала сына домой.

В связи с проведением пенсионной реформы к Уполномоченному поступают заявления о неправильном перерасчете пенсий.

Отчаянное письмо пришло от К. – вынужденной переселенки из Чеченской республики, которая просила восстановить ее право на получение перерасчета размера пенсии. Вопрос усложнялся тем, что необходимо было предоставить справки о выплате заработной платы за определенный период с предприятия, расположенного в Чеченской республике. Сама пенсионерка не в состоянии выехать по причине плохого здоровья и тяжелого материального положения, а на запросы Управления пенсионного Фонда РФ по Ставропольскому краю ответы не поступали.

Стремясь помочь престарелой женщине, которая не в состоянии жить на пенсию, Уполномоченный направил запрос прокурору Чеченской республики об оказании содействия в получении необходимых документов. Ответ был получен.

Важным аспектом в своей правозащитной деятельности Уполномоченный считает защиту прав и свобод граждан, принадлежащих к малообеспеченной категории населения.

Отстаивая права ставропольцев, Уполномоченный направляет ходатайства в органы государственной власти края, муниципальные образования, общественные организации, благотворительные Фонды об оказании любой возможной помощи, создании элементарных условий жизни и находит поддержку.

На просьбы Уполномоченного об оказании помощи многодетной семье администрация Красноярского сельсовета Андроповского района завезла дрова, закупила набор посуды, емкость для воды, одеяло.

Инвалид 2 группы, ветеран труда жаловалась Уполномоченному на нарушение ее прав в оказании бесплатной медицинской помощи по протезированию зубов. Начальнику Управления здравоохранения г.Ставрополя был направлен запрос о проверке изложенных в заявлении фактов. Вскоре был получен ответ о том, что в соответствии с поручением Уполномоченного, заявление Б. рассмотрено специально созданной комиссией с участием краевых специалистов. В результате, учитывая пожелания малоимущей пенсионерки об изготовлении ей новых протезов, комиссия рекомендовала стоматологической поликлинике провести ей очередное бесплатное зубопротезирование.

Уполномоченному поступали заявления от граждан, имеющих право на социальные льготы.

Сразу после назначения Уполномоченного, на прием пришли ветераны Великой Отечественной войны "Последнего военного призыва". Они усматривали нарушение своих конституционных прав в Федеральном законе "О государственном обеспечении в Российской Федерации", установившем право на две пенсии участникам Великой Отечественной войны, но только тем, кто имеет инвалидность. А ветераны войны последнего военного призыва лишились этой социальной льготы. Эта проблема касалась не одного человека, а тысяч защитников нашей Родины, из которых самым младшим по 75 лет. Более того, вопрос не требовал дополнительного финансирования из бюджета. Ветераны обошли много инстанций на всех уровнях и просили Уполномоченного поддержать их. Подключившись на определенном этапе, Уполномоченный неоднократно беседовал с представителями законодательной власти, как на федеральном, так и на краевом уровне. Благодаря совместным усилиям, в настоящее время Государственная Дума РФ внесла изменения в ФЗ "О ветеранах" и "О государственном обеспечении в РФ", которые устраняют имеющиеся упущения в законодательстве и восстанавливают права ветеранов, гарантированные Конституцией РФ.

ГЛАВА №5

О соблюдении прав человека правоохранительными органами края.

Ежегодно в крае совершается около 40 тысяч преступлений. Следовательно, как минимум столько же совершается преступных нарушений существенных прав и свобод человека.

Высокий уровень преступности в крае, рост числа посягательств на жизнь и здоровье граждан, грабежей и разбоев, других преступлений против личности, посягательств на собственность и имущество, равно как и фактов незаконного привлечения к уголовной ответственности, задержания и ареста, нарушений неприкосновенности частной жизни, тайны почтовых и иных сообщений, волокиты при расследовании и судебном рассмотрении уголовных и гражданских дел, злоупотребления должностных лиц и чиновников властью часто сводят на нет конституционные права и свободы граждан.

В механизме государственной защиты прав человека в Ставропольском крае одно из ведущих мест принадлежит органам внутренних дел.

Именно на органы внутренних дел возложена обязанность по пресечению правонарушений, восстановлению нарушенных прав, привлечению виновных к ответственности.

Однако, из-за низкой раскрываемости совершенных преступлений, почти половина обращающихся за помощью в ОВД граждан остается без восстановления нарушенных преступным посягательством прав.

Так на С. 26.08.1998г. группой несовершеннолетних было совершено разбойное нападение с целью завладения управляемым им автомобилем, в результате чего он получил телесные повреждения и стал инвалидом 2 группы. Виновные были установлены и осуждены. Приговор в этой части потерпевшим и прокурором не оспаривается.

Спор идет о возмещении морального и материального вреда.

Промышленный суд 04.06.2002г. требование С. частично удовлетворил, одновременно отказав в исковых требованиях на сумму 21 000 рублей "о возмещении ущерба в связи с разуконплектацией автомашины", поскольку лица, совершившие это, следствием не установлены.

Из материалов уголовного дела, приговора и решения суда видно, что осужденные после совершения нападения на С., избили его, связали, оставили в лесу в бессознательном состоянии, а сами продолжали разъезжать на автомобиле по городу.

Когда им это надоело, они бросили автомашину, забрав из нее аудиокассеты, автомагнитоу, документы и т.д. После обнаружения автомобиль оказался разуконплектованным.

Очевидно, что в данном случае ущерб потерпевшему должны возместить лица, осужденные за разбой, так как по их вине потерпевший был лишен возможности обеспечить сохранность своего автомобиля.

В деятельности следственных и оперативных служб не редки случаи волокиты, укрытия заявлений о совершенных преступлениях от учета, незаконных задержаний и арестов, не изжиты факты физического или психического насилия при расследовании уголовных дел.

Так, 15 декабря 2002 года в Промышленный РОВД г.Ставрополя обратилась мать о том, что ее сын К. студент 4 курса, ушел с друзьями в кафе, накануне вечером, и больше домой не вернулся.

Двое его друзей, с которыми он ушел из дома в кафе, пояснили, что в 23 часа они расстались на остановке недалеко от дома.

Обращаясь на следующий день в милицию, мать высказала опасения за жизнь сына, привела в подтверждение убедительные аргументы.

Однако, не проведя не терпящих отлагательства оперативно-следственных мероприятий, работники Промышленного РОВД в возбуждении уголовного дела отказали за отсутствием события преступления.

После обращения к прокурору района это незаконное постановление отменено и возбуждено уголовное дело.

Но и после этого активных мероприятий со стороны оперативных служб по делу не проводится, преступление остается нераскрытым.

Выполняя задачи по укреплению правопорядка, охраны прав граждан и интересов государства, работники ОВД не могут и не должны действовать грубо, высокомерно, тем более нарушать законы, попирая права личности.

Из анализа обращений видно, что стали обычной практикой несанкционированные остановки и досмотры автотранспорта, проверки документов и личные досмотры граждан на улицах; нарушения в административной практике ОВД.

Так, 28.10.02г. в адрес Уполномоченного обратилась В. -жительница г.Невинномысска В своем обращении она указала, что ее муж инвалид 2 группы, бывший сотрудник уголовного розыска был подвергнут досмотру на улице двумя сотрудниками Невинномысского ГОВД. После досмотра у него пропали деньги в сумме 1300 рублей. Несмотря на то, что личности сотрудников, проводивших досмотр установлены, доказать их вину, по мнению сотрудников прокуратуры, проводивших проверку, не представилось возможным и в возбуждении уголовного дела по заявлению В. было отказано.

Поступали в адрес Уполномоченного и другие обращения на необоснованные, по мнению заявителей, отказы в возбуждении уголовных дел.

24.10.02 г. к Уполномоченному с жалобой обратился Л. житель г. Ставрополя, который указал, что в его дачный домик проникли неизвестные, при этом поломали двери, окна и унесли часть имущества, ущерб ему причинен на 5500 рублей. Заявитель утверждает, что он по этому факту подал заявление в Изобильненский РОВД, сотрудники которого и проводили проверку. Виновные в совершении этого преступления не установлены, но в их действиях сотрудники милиции усмотрели состав мелкого хищения и уничтожения имущества, т.е. усмотрели признаки административного правонарушения и в возбуждении уголовного дела отказали.

Не согласившись с таким решением, заявитель обратился к Уполномоченному и просил посодействовать в восстановлении справедливости. После обращения Уполномоченного к прокурору это постановление об отказе в возбуждении уголовного дела им было отменено, материал направлен на дополнительную проверку.

За неполных пять месяцев 2002 года поступило 10 аналогичных жалоб.

Особую тревогу вызывают обращения лиц, находящихся под стражей на недозволенные методы ведения следствия, с целью признания их в совершении преступлений, которые, по утверждению заявителей, они не совершали.

Следует заметить, что с такими обращениями заявители, как правило, обращаются уже после осуждения. Они настаивают на отмене вынесенных приговоров, при этом утверждают, что оговорили себя под физическим или психическим воздействием.

Так, в 2000 году сотрудники РУБОПа к проведению оперативных мероприятий была привлечена несовершеннолетняя Б., употребляющая наркотики.

В своем заявлении на имя Уполномоченного Б. утверждает, что нужные сотрудникам милиции сведения она давала под воздействием наркотиков, некоторых лиц она оговорила, о чем сейчас сожалеет. О том, что она была несовершеннолетней сотрудники милиции, с ее слов, знали.

Также заявительница утверждает, что после того, как она выполнила отведенную ей роль, она была привлечена к уголовной ответственности. Ее заявление направлено для организации проверки изложенных в нем доводов прокурору края.

ГЛАВА №6

Судебная система и права человека.

В правовом государстве важен независимый, свободный от политической и идеологической предубежденности суд, выступающий гарантом законности и справедливости.

Судебная защита прав и свобод является одним из видов государственной защиты и ее специфика заключается в том, что только суды могут принимать обязательное для всех государственных органов и граждан решение, которое предусматривало бы отмену какого-либо административного акта или обязывало одну из сторон спора совершить в пользу другой стороны какие-либо действия.

Исполнение данного решения обеспечивается принудительной силой государства, которая выражается в действиях судебных приставов-исполнителей.

Именно судебная защита прав и свобод человека является наиболее эффективной и дееспособной. Это объясняется как тем, что принимаемые судом решения обязательны, так и наличием у судьи особого статуса, позволяющего ему быть лицом независимым при решении правовых споров, рассмотрении гражданских и уголовных дел в соответствии со строго установленными законом процедурами.

Говоря о праве граждан на судебную защиту, следует отметить, что в ст.48 Конституции РФ закреплено право граждан на получение квалифицированной юридической помощи.

Однако, материальное положение большинства граждан не позволяет им заключить договор на оказание юридических услуг адвокатом.

В связи с чем за отчетный период Уполномоченным и его консультантами было принято 245 малообеспеченных граждан, которым даны бесплатные консультации по интересующим их вопросам.

Обобщение итогов рассмотрения письменных обращений граждан к Уполномоченному свидетельствует о том, что при рассмотрении в судах гражданских дел не в полной мере гарантируется судебная защита конституционных прав и свобод.

Основную часть этих обращений составляют жалобы граждан на существенные нарушения норм процессуального права, неправильное применение или толкование норм материального права при вынесении решений по гражданским делам.

Анализ обращений граждан показал, что при рассмотрении исков граждан, суды первой инстанции не всегда полно и всесторонне исследуют фактические обстоятельства дел, что в последствии является основанием для отмены судебных решений в порядке надзора.

Так, рассмотрев жалобу К. на решение Георгиевского городского суда, которым удовлетворено заявление М. об установлении факта владения ею квартирой на праве собственности, Уполномоченный направил председателю Ставропольского краевого суда обращение с ходатайством о проверке в порядке надзора состоявшегося решения суда.

По результатам изучения гражданского дела Председателем краевого суда был принесен протест в Президиум краевого суда об отмене вышеуказанного судебного решения.

П. обратилась к Уполномоченному в интересах своей дочери с жалобой на решение Пятигорского городского суда о снятии ее с регистрационного учета, причем она утверждала, что решением суда нарушены права несовершеннолетнего ребенка, при проведении судебного разбирательства допущены нарушения норм гражданско-процессуального права.

В результате вмешательства Уполномоченного и.о. прокурора края, признав доводы обоснованными, опротестовал состоявшееся решение суда в порядке надзора.

С. обратился к Уполномоченному с жалобой на решение Промышленного районного суда, определение судебной коллегии по гражданским делам краевого суда по делу по его иску к В., А., С. и другим о возмещении материального ущерба – затрат на ремонт автомобиля в связи с его разуконплектацией.

Рассмотрев ходатайство Уполномоченного в интересах С., и.о. прокурора края принес протест в Президиум краевого суда на судебные постановления в части взыскания материального вреда, причиненного разуконплектацией автомобиля.

В результате вмешательства Уполномоченного также были опротестованы в порядке надзора судебные постановления по гражданским делам в отношении приславших свои жалобы граждан Д. и Н.; Б.; Л.; Ф.

Не редки случаи, когда некоторые судьи, чтобы затянуть рассмотрение жалобы на их решение или приговор в кассационной коллегии, вопреки требованиям процессуального закона, затягивают сроки вступления судебных актов в силу.

Так, на студента университета К. 26.02.02г. было совершено разбойное нападение, в ходе которого он получил тяжкое повреждение здоровья, перенес несколько операций головы, лишился личных вещей, денег, одежды.

Преступная группа была арестована и предана суду.

В ходе следствия и нахождения дела в суде делались попытки подкупить потерпевшего с целью изменения им своих показаний, о чем сообщалось суду.

Однако, 25.06.02г. суд Промышленного района вынес приговор, которым освободил обвиняемых из-под стражи и назначил им условную меру наказания. Потерпевший обжаловал приговор, а прокурор принес на него протест.

Однако, судья ушла в отпуск, не передав дело и жалобу в кассационную инстанцию. Только 04.09.02г., после обращения потерпевшего к Уполномоченному, удалось передать дело в кассационную инстанцию.

Н. и Г. 06.06.02г. Новоселицким районным судом осуждены за халатность.

В день вынесения приговора Н. подал, до ознакомления с протоколом судебного заседания, предварительную кассационную жалобу.

Только через 30 дней, а не через 3 дня, как требует закон, ему было предоставлено право ознакомиться с протоколом судебного заседания.

Судья предложил подать жалобы по числу участников процесса, а их оказалось более 500.

Так как хорошо мотивированная жалоба Н. была на 25 листах, то в суд один он должен предъявить жалобы на 12 500 листах, в результате чего Н. вынужден был сократить объем своей жалобы до 1 листа, что нарушает его право на защиту от обвинения.

Анализ обращений показал, что в отчетном году к Уполномоченному поступали жалобы граждан о длительном нерасмотрении гражданских дел судами общей юрисдикции, о несвоевременном изготовлении судьями судебных решений, на неисполнение судебных постановлений.

С марта 2002г. в производстве Промышленного районного суда г.Ставрополя находится гражданское дело по иску Б. к Б.,К. об определении порядка пользования квартирой. После обращения Уполномоченного по жалобе Б. к председателю районного суда производство по делу было возобновлено.

Нарушение сроков рассмотрения дел в судах негативным образом отражается на соблюдении прав и законных интересов граждан.

12.08.2002г. Ленинским районным судом г.Ставрополя была вынесена резолютивная часть решения по делу по иску Ч. к А. о взыскании долга. 20.08.2002г. Ч. обратилась к Уполномоченному с жалобой на то, что она лишена возможности подать в суд кассационную жалобу в связи с тем, что не составлено мотивированное решение в установленный ст. 203 ГПК РСФСР срок. После обращения к Уполномоченному оно было изготовлено и заявительница смогла подать в суд мотивированную кассационную жалобу.

Семь жалоб поступило на неисполнение судебных решений в части возмещения гражданам причиненного ущерба, розыска и реализации имущества должника, на которое может быть обращено взыскание.

Неисполнение судебных решений является прямым нарушением закрепленного в ст.46 Конституции РФ права граждан на судебную защиту.

В Российской Федерации принудительное исполнение судебных решений обеспечивается деятельностью Службы судебных приставов. От качества их деятельности зависит реальная судебная защита прав граждан, так как неисполненное судебное решение ничего не значит само по себе, обычно, не способствует восстановлению прав граждан. Однако на этой стадии у граждан возникает много сложностей.

Нередко неисполнение судебных решений вызвано объективными причинами: это признание банкротом предприятия – должника, открытие конкурсного производства, ликвидация предприятия - должника или отсутствие у него имущества, на которое может быть обращено взыскание.

В связи с банкротством в АОЗТ "Расшеватское" Новоалександровского района и введением конкурсного производства не было исполнено решение Новоалександровского районного суда от 12.09.2001г. по делу по иску пенсионерки К. о признании за ней права собственности на земельный пай.

И. обратилась к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в исполнении заочного решения Ленинского районного суда г.Ставрополя от 20.08.2002г. о взыскании в её пользу со Ставропольской краевой ассоциации производителей, переработчиков, потребителей сельхозпродукции "СтавСельхозПрод" 8 000 рублей задолженности по заработной плате.

Однако, по сообщению Главного судебного пристава края, вышеуказанное решение в настоящее время не представляется возможным исполнить в связи с отсутствием у должника движимого и недвижимого имущества, на расчетном счете - денежных средств.

М. обратился к Уполномоченному с жалобой на неисполнение решения Шпаковского районного суда о взыскании с М. и Ц. денежных средств и возврате автомобиля, ссылаясь на то, что судебные приставы-исполнители не приняли всех предусмотренных законом мер для исполнения решения. После вмешательства Уполномоченного и обращения его к Главному судебному приставу края заявителю были выплачены должником 5 000 рублей.

Решением комиссии от 07.06.2002г. было отказано нетрудоспособному К. в удовлетворении заявления о назначении ему 1/2 ч. ежемесячного пожизненного содержания умершего отца.

К. обратился за помощью к Уполномоченному. После его вмешательства решение было по требованию Председателя краевого суда пересмотрено и требования К. удовлетворены в полном объеме. На это потребовалось полгода.

Положение дел с обеспечением прав человека в деятельности судебной системы диктует необходимость продолжения судебной реформы в стране, принятию мер по повышению уровня культуры, профессиональной подготовки судей и судебного персонала, судебных приставов. Обеспечение реализации принципов публичности и гласности в сфере правосудия способствовало бы и более тесное взаимодействие судов со средствами массовой информации.

ГЛАВА №7

Работа общественного Экспертного Совета по оценке соблюдения прав и свобод человека в крае.

Такой Совет создан в соответствии со ст.19 закона края об Уполномоченном.

Он состоит из 35 человек. В числе их авторитетные в крае общественные деятели, имеющие богатый опыт в защите прав и свобод человека. Среди них известные журналисты Корнеева М.Д., Емцов А.А., Леонтьева Л.И., Глебова М.В., Тонин С.А., Ибрагимов А.А., известные адвокаты – Клюковский В.А., Тенищев И.В., ученые - юристы Щербакова Л.М., Воскобитова Л.А., правозащитники Семиненко А.Ф., Сучкова Н.И., Мундиренко Т.Г., Вишневский К.Н., Федосов П.С., протоиерей Игорь, Ляликова Ю.Н.

Работа Экспертного Совета планируется. Заседания проводятся по мере необходимости, но не реже 1 раза в 2 месяца.

На рассмотрение Экспертного Совета выносятся наиболее актуальные вопросы соблюдения в крае прав и свобод.

Цель этих обсуждений – предварительное изучение и обсуждение на Экспертном Совете фактического положения дел о соблюдении прав и свобод, формировании правильного общественного мнения по этому вопросу, информировании компетентных должностных лиц и органов власти о вопросах, требующих их властного или иного вмешательства.

Так, на первом заседании Экспертного совета состоялось обсуждение вопроса о соблюдении прав человека сотрудниками органов внутренних дел края.

Обсуждение преследовало цель выявить фактическое положение дел, помочь формированию в обществе правильного мнения о деятельности ОВД.

Перед обсуждением члены Совета заслушали информацию заместителя начальника ГУВД СК по кадровой и воспитательной работе Лихоман П.Г.

Его сообщение в целом о работе ОВД, и в том числе по обсуждаемому вопросу, помогло придать дискуссии взвешенный конструктивный характер.

Были высказаны разные точки зрения, резюмируя которые можно сказать, что члены Совета были единодушны в признании того факта, что сотрудники ОВД края, работая в сложной, опасной для жизни обстановке, в целом успешно решают возложенные на них задачи, что их деятельность нуждается в помощи со стороны государственных и общественных структур власти и поддержке населения.

Вместе с тем, члены Совета высказали озабоченность тем, что в деятельности органов внутренних дел края не изжиты факты нарушения прав и свобод граждан.

Подробная информация о характере обсуждения вопроса, приводимых аргументах и фактах была направлена начальнику ГУВД, Губернатору, Председателю Думы.

В полученном ответе сообщается, что "руководство ГУВД СК разделяет обеспокоенность Экспертного Совета тем, что в деятельности органов внутренних дел края не изжиты факты нарушения прав и свобод граждан. В связи с этим, дополнительно проанализированы все имеющиеся негативные тенденции указанной направленности и на основе их комплексного анализа, с учетом нареканий, высказанных на общественном Экспертном Совете, подготовлено и направлено во все УВД, ГО-РОВД края, подразделения ГУВД СК указание начальника Главка" в котором намечены меры по усилению профилактики и борьбы с этими проявлениями.

На втором заседании общественного Экспертного Совета был рассмотрен вопрос: "О защите прав лиц, страдающих психическими расстройствами".

Предварительно, представители Уполномоченного, в числе которых были сотрудники аппарата, правозащитники, журналисты посетили краевую психиатрическую больницу с целью изучения положения дел по реализации прав лиц, страдающих психическими расстройствами.

В ходе посещения установлено, что краевая психиатрическая больница осуществляет свою деятельность согласно Федеральному Закону "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании", который установил систему государственной, общественной и

представительской защиты прав личности при проведении психиатрического освидетельствования, внебольничного наблюдения и стационарного лечения, а также закрепил общепринятый в мировой практике принцип добровольности обращения к психиатру.

Визуальное обследование помещений больницы показало, что они находятся в бедственном положении и давно требуют капитального ремонта: крыши текут, в результате чего стены заплесневелые, в черных подтеках, местами отходят от сырости. Зданию более 100 лет и его состояние достигло критического уровня. Мебель в стационарных отделениях: тумбочки, кровати, постельное белье изношено. Вся обстановка в палатах и вне их производит угнетающее впечатление.

Причина этих проблем кроется в отсутствии финансов и является главным препятствием в реализации права человека на элементарные, человеческие условия содержания в период прохождения лечения в стационаре.

На питание детей и взрослых выделяется по 30 рублей в день. Хотя, это лучше, чем два года назад, когда медперсонал приносил свои продукты и кормил своих подопечных, которые голодали. Сегодня даже при таком финансировании больные получают трех-, четырех-, пятиразовое питание. Однако и такое питание с дополнительным столом нельзя назвать полноценным, а плохой рацион у больных, страдающих психическими расстройствами, провоцирует обострение заболевания. Неудовлетворительно обеспечены больные и лекарственными средствами.

В условиях социально-экономического кризиса не выполняется федеральная программа по психиатрии. А краевая социальная целевая программа не принята. Из текущих финансовых средств не хватает на закупку необходимых продуктов питания и медицинских препаратов в полном требуемом объеме. Следовательно, это и является главной причиной несоблюдения прав больных на нормальные условия лечения и питания.

Одной из целей посещения психиатрической больницы была проверка фактов, изложенных в жалобе, поступившей на имя Уполномоченного от С., проживающей в г.Невинномысске. В своем отчаянном обращении мать утверждала, что ее сын, кадровый офицер, якобы незаконно удерживается в психиатрической больнице.

Проверка подтвердила, что С. необоснованно удерживался в течение семи суток. После беседы с врачами С. был выписан.

Практика принудительной госпитализации, насильственного применения психиатрического или психологического лечения вопреки воле и желанию пациента является нетерпимой, противоречащей нормам международного и российского законодательства. Именно поэтому права пациентов, особенно

в части недобровольной госпитализации, в настоящее время нуждаются в регулярном контроле со стороны Уполномоченного по правам человека.

Действующая система охраны душевного здоровья граждан нуждается в развитии и совершенствовании с учетом практических рекомендаций ООН и опыта международных, государственных организаций, работающих в области защиты прав человека.

Властям всех уровней необходимо вырабатывать меры по восстановлению всех утраченных прав психически больных людей, а содействовать им в этом должны все структуры.

На третьем заседании Экспертного Совета в феврале 2003 года планируется рассмотреть вопрос "О соблюдении прав и свобод лиц, содержащихся под стражей и лишенных свободы".

Поводом для этого стало решение Европейского суда по правам человека по иску Калашникова к России, которым установлены факты антисанитарного, унижающего человеческое достоинство содержания лиц, задержанных по подозрению в совершении преступлений или осужденных.

Посещение общественной комиссией Уполномоченного ряда таких учреждений в крае, не выявило грубых нарушений, тем не менее, основания для серьезного обсуждения имеются.

Планируется, что Экспертный Совет будет и впредь планировать, изучать и обсуждать на заседаниях Совета соблюдение в крае важнейших прав и свобод человека и гражданина.

ГЛАВА №8

Обучение вопросам обеспечения и соблюдения прав человека.

Всемирная конференция по правам человека, принявшая 25.06.1993г. Венскую декларацию и Программу действий отметила, что обучение, подготовка кадров и информирование общественности по вопросам прав человека является существенно важным для развития человеческой личности, укрепления уважения к правам человека и основным свободам.

Поэтому она рекомендовала "включать вопросы прав человека, гуманитарного права, демократии и законности в учебные программы всех учебных заведений", а также "организовывать эффективное распространение в обществе информации о правах человека".

Выполняя эти рекомендации, Уполномоченный обратился в октябре 2002 года к Министру образования края, ректорам высших и средних юридических, педагогических и гуманитарных учебных заведений о включении в их учебные программы курса "О правах человека и механизмах их защиты".

Это предложение было положительно встречено и там, где возможно, реализовано, либо намечено к реализации.

В целях улучшения бесплатной юридической помощи населению, Уполномоченный силами своего аппарата взял шефство над неплохо работающими "Юридическими клиниками" 2-х государственных университетов края, организовав на их базе свои общественные приемные, закрепив за ними работников своего аппарата.

На пропаганду прав и свобод человека и их защиту были направлены, впервые проведенные в крае, многочисленные мероприятия, посвященные Дню прав человека.

Статья Уполномоченного "Права человека. История и современность" была опубликована во всех краевых и районных газетах края, озвучена электронными средствами массовой информации.

Во всех юридических учебных заведениях, многих школах, лицеях, в городах и районах края, в краевой и детской библиотеке прошли мероприятия, посвященные этой дате.

На повышение гласности в деятельности Уполномоченного направлено его тесное взаимодействие со СМИ, правозащитными органами и учреждениями, участие в заседаниях Думы, Правительства, Совета безопасности края, в проводимых в крае и вне его общественно-политических мероприятиях.

В целях усиления контроля за соблюдением прав и свобод на местах, создания условий и удобств для их защиты, в текущем году намечено учреждение в городах и районах края представительств Уполномоченного, работа которых будет строиться на общественных началах, под его контролем.

Есть основания считать, что работе представительств территориальные органы государственной власти и местного самоуправления окажут необходимое содействие, в частности, в выделении помещений для организации приема граждан и во взаимодействии по решению возникающих проблем.

ГЛАВА №9

Заключение.

Резюмируя изложенное, можно сделать следующие выводы:

1. Учредив в крае государственный институт Уполномоченного по правам человека, власти края приняли правильное решение, подтвердив свою приверженность идеалам свободы и демократии, делу защиты прав и свобод человека.

2. Институт Уполномоченного оказался востребованным населением края и занял заметное место в системе органов по защите прав и свобод человека в крае.

3. Начальный этап становления нового государственного органа края в целом прошел успешно.

Получение помещения для его размещения создаст условия перехода к нормальному режиму работы.

4. Повышение эффективности правозащитной деятельности нового органа будет напрямую связано с принятием Государственной Думой РФ федерального закона "Об основах деятельности Уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации" и закона "О порядке рассмотрения в органах государственной власти РФ обращений граждан".

5. Необходимо продолжать и углублять работу по пропаганде и обучению населения края правам человека и механизмам их защиты.

6. В пределах уставных полномочий власти края должны содействовать проведению судебно-правовой реформы, выработке единых правовых стандартов и механизмов защиты прав и свобод человека.

7. Необходимо наделить Уполномоченного по правам человека в крае правом законодательной инициативы.

Признать необходимым согласование с ним проектов законов края и постановлений Губернатора и Правительства края, напрямую затрагивающих права и свободы человека.

Уполномоченный
по правам человека
в Ставропольском крае
А.И. Селюков